



Geograficando, vol. 21, núm. 1, e179, mayo - octubre 2025. ISSN 2346-898X
 Universidad Nacional de La Plata
 Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
 Departamento de Geografía

Ushuaia como destino de cruceros: una aproximación de su configuración territorial desde la mirada de los actores clave

Ushuaia as a cruise destination: an approach to its territorial configuration from the perspective of key actors

 Carolina Cohen

Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur / Instituto de Desarrollo Económico e Innovación, Argentina
 ccohen@untdf.edu.ar

 Giselle Medina

Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur / Instituto de Desarrollo Económico e Innovación, Argentina
 gmedina@untdf.edu.ar

 María Lucrecia Villegas

CONICET-Administración de Parques Nacionales- Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur / Instituto de Desarrollo Económico e Innovación, Argentina
 mlvillegas@untdf.edu.ar

Recepción: 03 septiembre 2024

Aprobación: 07 abril 2025

Publicación: 01 mayo 2025

Cita sugerida: Cohen, C., Medina, G. y Villegas, M. L. (2025). Ushuaia como destino de cruceros: una aproximación de su configuración territorial desde la mirada de los actores clave. *Geograficando*, 21(1), e178. <https://doi.org/10.24215/2346898Xe179>

Resumen: Ushuaia, capital de la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur se ha consolidado como uno de los destinos de cruceros de Sudamérica. Se ha incorporado al circuito de cruceros desde diferentes modalidades: Antárticos, Regionales e Internacionales. El territorio se posiciona como un producto social y, como tal, se configura y define a partir de la articulación de diversos factores: materiales, discursivos y perceptuales. Esta característica no escapa a la práctica turística y en este contexto los actores, se posicionan como elementos claves de la configuración territorial, dándole sentido según los intereses, valoraciones y actitudes. Se entrelazan en el territorio generando configuraciones particulares en función de los intereses que poseen, determinados por el rol que ocupan dentro de la dinámica territorial. Es en esta complejidad, con roles particulares, con determinados grados de poder e influencia, y relaciones determinadas, que se impulsan los procesos de decisiones. En este sentido, el objetivo del trabajo es analizar la configuración territorial que caracteriza al puerto y el *hinterland* de Ushuaia en relación con la actividad de cruceros desde la mirada de los actores clave e indagar en los roles, funciones y articulación de los actores clave locales con relación a Ushuaia como destino de cruceros. El estudio fue realizado durante el periodo 2023-2024 a través de una metodología cualitativa basada en entrevistas en profundidad a actores clave locales vinculados directa e indirectamente con el turismo de cruceros en Ushuaia.

Palabras clave: Actores clave, Sinergia, Turismo de cruceros, Puerto.

Abstract: Ushuaia, capital of the province of Tierra del Fuego, Antarctica and the South Atlantic Islands, has established itself as one of the cruise destinations in South America. It has been incorporated into the cruise circuit in different tours: Antarctic, Regional and International. The territory is positioned as a social product and, as such, is configured and defined by the articulation of various factors: material, discursive and perceptual. This characteristic does not escape tourism practice and in this context the actors are positioned as key elements of the territorial configuration, giving it meaning according to their interests, values, and attitudes. They are intertwined in the territory generating particular configurations based on the interests they have, determined by the role they occupy within the territorial dynamics. It is in this complexity, with particular roles, with certain degrees of power and influence, and determined relationships, that decision-making processes are driven. In this sense, the objective of the article is to analyze the territorial configuration that characterizes Ushuaia's port and hinterland in relation to cruise activity from the perspective of key actors and to investigate the roles, functions and articulation of local key actors in connection to Ushuaia as a cruise destination. The study was carried out during the period 2023-2024 through a qualitative methodology based on in-depth interviews with local key actors directly and indirectly linked to cruise tourism in Ushuaia.

Keywords: Key actors, Synergy, Cruise tourism, Port.

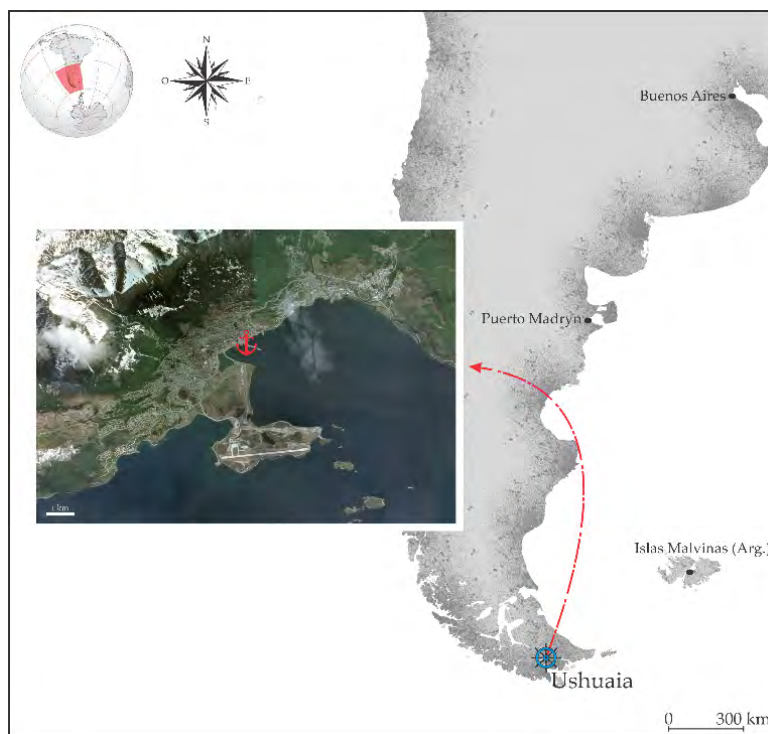


Introducción

El sector turístico ha registrado importantes tasas de crecimiento a nivel mundial en los últimos años. Dentro de la diversidad de modalidades turísticas, el turismo de cruceros se distingue, al brindarle al territorio la capacidad de diversificar las zonas de operación con gran flexibilidad, atendiendo a la máxima planificación y gestión de los itinerarios y a una eficiente operación de los buques (Cohen, 2019). Este tipo de turismo se desarrolla en variedad de áreas geográficas alrededor del mundo, sin embargo, juega un rol fundamental en América Latina, asociado a diferentes ciudades portuarias. Las implicancias territoriales que genera en los destinos turísticos son ampliamente estudiadas. Dentro de estos estudios, se pueden destacar (Brida, Bukstein, Garrido, Tealde y Zapata Aguirre, 2010; Martínez, 2011, Martínez, 2012; Anaya, Dufau y Montenegro, 2022). Particularmente en Argentina, se destacan los siguientes trabajos (Cohen y Vereda, 2020; Cohen, Vereda, y Benseny, 2020; Luján Turco y Tonellotto, 2013; Jensen y Daverio, 2004).

Atendiendo a la presente área de estudio, Ushuaia, capital de la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur se ha consolidado como uno de los destinos de cruceros de Sudamérica. A escala nacional lidera, junto con Buenos Aires, la actividad de cruceros en Argentina y conforman, según el Plan Federal de Estratégico de Turismo Sustentable (PEFTS) (2015), el circuito marítimo actual junto con Puerto Madryn e Islas Malvinas, que participan de la actividad en menor medida (Figura 1: ubicación de Ushuaia y destinos de cruceros en Argentina). Ubicada a los $54^{\circ}48'30''$ S y $68^{\circ}18'30''$ O, sobre la margen norte del canal Beagle, su carácter de puerta de entrada a la Antártida, así como también el imaginario de “Fin del Mundo” caracterizan algunos de sus rasgos como destino.

Figura 1
Ubicación de Ushuaia y destinos de cruceros en Argentina



Fuente: Modificado de Cohen y Vereda (2020).

El Instituto Fueguino de Turismo (InFuetur, 2023) junto con el grupo de investigación de Turismo Antártico y de espacio remotos de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego (UNTDF) reconocen tres modalidades: Cruceros antárticos; Cruceros regionales y Cruceros internacionales.

A partir de esta actividad se debe tener presente dos conceptos claves en la configuración territorial de Ushuaia, el puerto y el *hinterland*. En palabras de Martner-Peyrelongue (2020a), la manera en que los puertos se articulan al territorio remite a un vínculo complejo dependiente del desarrollo tecnológico y organizativo del modelo económico imperante. Este posicionamiento permite entender el puerto en un doble sentido, como infraestructura portuaria con sus servicios, pero también como espacio y entorno situado, es decir, como componente del destino turístico, concebido como un recinto mayor, más complejo y polivalente (Cohen, 2019).

Vinculados directamente al puerto se encuentran el *hinterland* y el *foreland*. El primero entendido como la zona del mercado de un puerto o la zona de influencia territorial de los bienes que pasan a través del puerto, conecta al nodo portuario con la región interior (Zepeda-Ortega, Ángeles-Castro y Carrillo-Murillo, 2017; Martner-Peyrelongue, 2020). Del otro lado se ubica el *foreland* que corresponde a la conectividad marítima (Martner-Peyrelongue, 2020b). Entender el puerto, y sus componentes como, enclaves territoriales articulados permite pensarlo con relación a cómo se configuran ante la práctica del turismo de cruceros.

A partir de lo expuesto el presente trabajo plantea como pregunta de investigación ¿Cómo se configura el puerto y el *hinterland* de Ushuaia como destino de cruceros desde la mirada de sus actores clave?, ¿de qué manera se articulan y relacionan los actores claves locales de Ushuaia con relación a la actividad de cruceros?

Para dar respuesta a ello se propone como objetivo analizar la configuración territorial que caracteriza al puerto y el *hinterland* de Ushuaia en relación con la actividad de cruceros desde la mirada de los actores clave e indagar en los roles, funciones y articulación de los actores clave locales en relación con Ushuaia como destino de cruceros. El estudio fue realizado durante el periodo 2023-2024 a través de una metodología cualitativa basada en entrevistas en profundidad a actores clave locales vinculados directa e indirectamente con el turismo de cruceros en Ushuaia.

Aproximaciones teóricas

El espacio, como un conjunto indisociable de sistemas de objetos y sistema de acciones es, por lo tanto, un sistema relacional con características particulares (Santos, 2000). Por un lado, está dado por una determinada disposición de objetos geográficos, objetos naturales y objetos sociales y, por otro lado, se encuentra compuesto por la vida misma que lo arraiga, lo llena y lo anima. Es la sociedad en movimiento la que le otorga su especificidad.

Desde la Geografía el término de espacio refiere a una definición sintética, resultando su abordaje sumamente complejo y abstracto. El mismo se analiza, entonces, desde el territorio como una definición analítica que refiere a una representación directa del espacio. Desde esta mirada el territorio se posiciona como un producto social y, como tal, se configura y define a partir de la articulación de diversos factores: materiales, discursivos y perceptuales (Cohen, Morgavi y Vereda, 2022).

En este contexto los actores, también denominados por la literatura como *stakeholders* (Morales Cortijo y Hernández Mogollón, 2011; Simancas Cruz y Ledesma González, 2017; Waligo, Clarke y Hawkins, 2013, entre otros) se posicionan como elementos claves de la configuración territorial, dándole sentido según los intereses, valoraciones y actitudes. Despliegan sinergias y conflictos que le otorgan relevancia a la dimensión socioespacial (Calderón Ramírez, 2022). Se entrelazan en el territorio generando configuraciones particulares en función de los intereses que poseen, determinados por el rol que ocupan dentro de la dinámica territorial. Es en esta complejidad, con roles particulares, con determinados grados de poder e influencia, y relaciones determinadas, que impulsan los procesos de decisiones.

Cabe resaltar que el concepto de actor hace referencia a un grupo de personas con determinadas características que suponen una colectividad, con diferencias marcadas frente a otras colectividades en un mismo plano de acción (Cristancho, 2017 citado en: Calderón Ramírez, 2022, p. 304)

Esto significa que, como plantea Moscoso (2013) la configuración del territorio se da a partir de distintos actores, con capacidad para involucrarse y modificar la realidad. Sin embargo, su visibilidad y poder de decisión varía en el tiempo y en el espacio, lo cual implica, que se relacionan con el territorio de diferentes maneras, según su rol y actividad. Para entender las transformaciones que son capaces de generar quienes intervienen en el territorio es necesario observar las prácticas espaciales que desarrollan, comprender sus lógicas y las escalas de acción que los respaldan (Hoffmann, 2018).

Una de las actividades que mayor dinámica territorial genera es el turismo. Como plantea Morales Cortijo y Hernández Mogollón (2011), es una actividad altamente transversal, influyendo y siendo influido por múltiples sectores y, sumamente vulnerable a los cambios que se producen en el entorno. En palabras de Coriolano (2006), se trata de una de las prácticas sociales más novedosas en el proceso de configuración territorial materializando el espacio a través de la acción del Estado, las empresas, los residentes y los turistas. Es decir, un complejo entramado de actores diversos, superpuestos y en ocasiones contrapuestos en un mismo territorio. En mayor profundidad, algunos autores (Waligo, Clarke y Hawkins, 2013; Morales Cortijo y Hernández Mogollón, 2011) refieren a los grupos o individuos que están asociados a la actividad turística con iniciativas concretas y que, por lo tanto, pueden afectar o verse afectados por la práctica debiendo ser considerados como un elemento esencial en la configuración del territorio.

De esta manera y siguiendo una de las tipologías propuestas Moscoso (2013), destaca tres grupos de actores que poseen una gran capacidad para influir y configurar el territorio: la comunidad local, el sector público, el sector privado y los turistas. Para el presente trabajo, en la constitución de los actores clave se toman en cuenta dos grupos que se vinculan entre sí tejiendo y consolidando alianza: el sector público y el sector privado.

Por un lado, como plantean Dunjó y Servalli (2021), el sector público cumple una función básica en el desarrollo local de un destino turístico cuya gestión debe basarse en una distribución equitativa de los recursos y en el bienestar de la población. Por el otro, en el ámbito del sector privado se combinan diferentes intereses individuales que actúan de forma independiente pero que refleja una interdependencia con el sector público ante la idea de servir a un destino común (Benseny, 2002).

Es a partir de esta mirada articulada entre los actores clave que se puede entender y profundizar sobre la configuración de un destino turístico, con lógicas de funcionamiento e intereses específicos y propios para cada territorio.

Metodología

El desarrollo del trabajo se planteó a través de una metodología cualitativa a través de dos técnicas. La primera fueron las entrevistas en profundidad a actores clave locales de Ushuaia que se ven relacionados directa o indirectamente con la práctica turística. En este sentido, se entrevistaron un total de 16 actores clave representantes de organismos públicos y privados. Como en toda investigación cualitativa la selección de la muestra puede ser flexible y la importancia muestral radica en el potencial de cada caso para ayudar al investigador a recabar información vinculada al desarrollo de su trabajo (Alejo y Belkis Osorio, 2016). En este sentido, los actores que participaron de esta investigación fueron seleccionados en función de las áreas de trabajo y los roles que cumplen en la actividad turística de cruceros a nivel local, como se identifican en la Tabla 1.

Tabla 1
Bienes patrimoniales del departamento Junín, Mendoza, Argentina

Organismo	Pertenencia institucional
Público	Instituto Fueguino de Turismo
	Secretaría de Turismo Municipal
	Dirección de Puertos
	Administración Parques Nacionales
	Académicos
Privado	Profesionales en Turismo TDF
	Empresas de turismo

Fuente: Elaboración propia.

Las entrevistas, de carácter semi estructuradas, fueron realizadas en el período 2023-2024. Fueron desgrabadas y analizadas utilizando el software cualitativo Atlas.ti (versión 9). Para ello se dividió y organizó la información en códigos previamente descriptos (Tabla 2) con relación al marco teórico propuesto y el tema a indagar. Luego se codificaron los segmentos de los textos y se analizaron e interpretaron los datos.

Tabla 2
Códigos sometidos a análisis

Códigos		
Calidad de servicios	Operatoria general	Oferta turística
Debilidades	Planificación	Relación intrainstitucional
Desarrollo local	Políticas públicas	Tareas que realiza
Fortalezas	Recursos humanos	Tensiones
Labor académica	Regionalidad	Tipo de crucero
Nivel de asociatividad	Relación interinstitucional	Uso y congestión del espacio
		Visión a futuro

Fuente: Elaboración propia.

La segunda técnica corresponde al análisis de contenido mediante el método de Análisis Lexical de Coocurrencias en Enunciados Simples de un Texto (ALCESTE) una herramienta para el estudio de las representaciones sociales que ayuda a explorar la estructura y organización de un discurso, y permite descubrir las relaciones que pueden generarse entre “universos lexicales” (de Alba, 2004). A través de la distribución de las palabras presentes en el *corpus* de entrevistas se determina la relación que existe entre ellas. Para el análisis se utilizó el software libre IRAMUTEQ (0.7 alpha 2). Una vez diferenciadas las palabras principales que componen el discurso y generadas las clases se procedió a su análisis (Tabla 4).

Tabla 4
Estructura del corpus

Características del corpus	Ushuaia
Cantidad de Entrevistas	15
Número de segmentos de texto	1.392
Segmentos clasificados	81.39%
Ocurrencias (cantidad de palabras)	48.904
N° de Formas	5.217
Media de ocurrencia por texto	35.13

Fuente: Elaboración propia.

Resultados

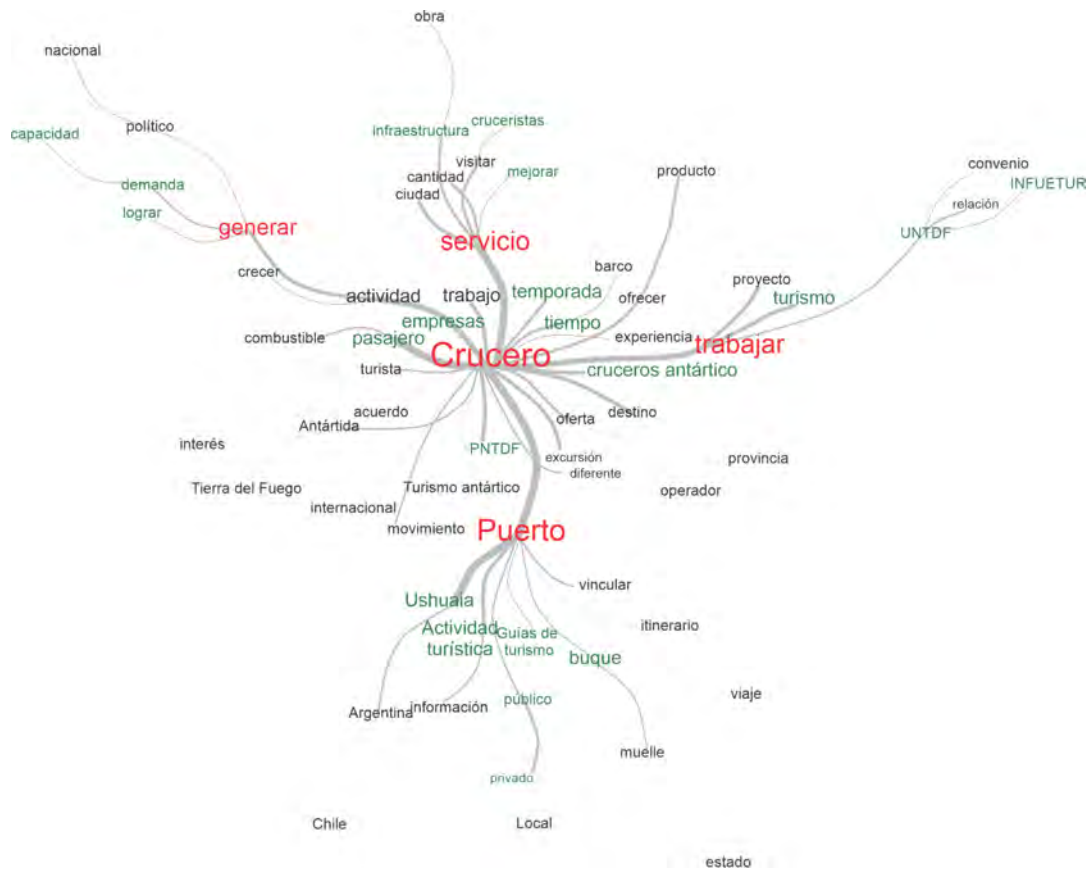
Los primeros resultados corresponden al análisis de similitud realizado en el IRAMUTEQ, en el que se observan las conexiones entre palabras del corpus completo, reflejando los temas centrales y secundarios que configuran a Ushuaia como destino de cruceros. A partir de la Figura 2 (análisis de similitud) se definen los nodos representacionales del discurso por coocurrencia de palabras, identificando a cruceros como elemento central del discurso seguida por puerto, trabajar y servicios y por último generar. Estas palabras se posicionan como formas máximas en la representación del discurso y articulan vínculos con otras permitiendo mostrar cómo se configura el destino desde la mirada de sus actores clave.

El primer nodo corresponde a cruceros seguido por puertos, dos palabras claves en la actividad que actúan como cimiento para que la misma pueda desarrollarse. El lugar que ocupa cada una de ellas en el discurso de los entrevistados refleja la importancia que tienen determinados factores en la configuración de un destino de cruceros. Además, permiten reconocer la transversalidad que caracteriza a la actividad y la importancia que implica la participación de múltiples sectores para su desarrollo en el territorio. De esta manera se observa cómo se articulan las palabras como tiempo, temporada, empresas o bien, guías de turismo, público, privado.

Los nodos trabajar y servicios se posicionan en tercer lugar. A partir de las mismas, los actores clave locales posicionan la actividad, en la configuración del territorio, por la construcción de relaciones institucionales que genera y por la importancia en términos de la infraestructura que la misma requiere. Resulta interesante mencionar las palabras turismo; UNTDF e InFueTur porque es a partir de esta articulación que se reconoce la importancia que le otorgan al vínculo interinstitucional.

Por último, se destaca el nodo generar que, si bien refleja un grado menor en el discurso de los entrevistados, hace referencia a los aspectos que aún deben seguir trabajándose desde la mirada de los actores clave.

Figura 2
Análisis de similitud



Fuente: Elaboración personal en base al software libre IRAMUTEQ (0.7 alpha 2)

Los resultados arrojados por el Altas.ti (versión 9) también hacen referencia a la relación e importancia de los temas que intervienen en la configuración del destino. A partir del análisis de coocurrencias se observa cuáles de ellos manifiestan mayor fuerza de relación según los códigos considerados para esta investigación (Tabla 3). De esta manera se destaca que la ‘labor académica’ es sumamente valorada en el ámbito de las ‘relaciones interinstitucionales’ siendo los códigos que mayor fuerza de relación demostraron (0.17). Esto es así porque se considera no sólo la relación al interior de cada organismo sino también con el grupo de actores del mismo ámbito. Se resalta nuevamente la importancia que tiene la academia en el ámbito público.

“Con la universidad nosotros tenemos un convenio en el cual le brindamos con la contraprestación de la universidad para que la universidad pueda realizar sus estudios o recabar la información necesaria” (E10, Actor público: InFueTur, comunicación personal, 11 de octubre, 2023)

Tabla 3
Análisis de co-ocurrencia entre códigos

	Calidad de servicios	Debilidades	Labor académica	Oferta turística	Operatoria general	Tensiones
Calidad de servicios		0,05		0,02		0,02
Debilidades	0,05			0,08	0,07	0,04
Desarrollo local		0,04			0,03	0,02
Fortalezas	0,04	0,01	0,04	0,01		
Labor académica				0,08		
Oferta turística	0,02	0,08	0,03			0,01
Operatoria general		0,07				0,07
Planificación	0,03	0,07		0,02	0,11	0,07
Recursos humanos	0,06	0,12	0,02		0,05	0,02
Regionalidad		0,01		0,02		
Relación Interinstitucional		0,08	0,17	0,01	0,04	0,02
Relación intrainstitucional						
Tensiones	0,02	0,04		0,01	0,07	
Tipo de crucero	0,05			0,13	0,04	
Uso y congestión del espacio	0,11	0,08		0,02	0,02	0,11
Visión a futuro	0,03	0,06	0,04	0,11	0,02	0,01

Fuente: Elaboración propia en base al software Atlas. ti (versión 9)

‘Oferta turística’ con ‘tipo de cruceros’ se ubicó en segundo lugar con una fuerza de relación de 0.13, y a partir de ella se observa el rol clave que juega el reconocimiento de la dinámica de cruceros y sus especificidades según el tipo al momento de pensar la oferta turística. Así mismo, la fuerte relación entre ‘debilidades’ y ‘recursos humanos’ (0.12) refleja, nuevamente, la importancia de hacer foco en su carácter transversal y en las diversas variables que lo constituyen como destino. Ejemplo de ello son los recursos humanos altamente valorados con relación a los guías de turismo que posee la provincia, pero también la fuerte necesidad de continuar generando conocimiento en la población local vinculada indirectamente a la actividad, principalmente vinculado al puerto.

“Es necesario una capacitación intensa y especial sobre el trato a visitantes y en idiomas, o bien, la contratación de personas preparadas para desarrollar esa tarea” (E9. Actor público: Académicos, comunicación personal, 30 de mayo 2024)

Por último, se destacan las relaciones entre ‘operatoria general’ y ‘planificación’ y ‘tensiones’ con ‘uso y congestión del espacio’, ambos con una coocurrencia de 0.11. A partir de ellas se destaca la importancia de articular el crecimiento de la actividad con acciones concretas que eviten repercusiones negativas en el territorio. La planificación se posiciona como un componente clave en la configuración del territorio.

“Nos ha pasado que las mayores obras a veces de pavimentación aparecen en pleno verano en calles claves (...) en el aeropuerto también, cuando son vuelos privados que no tienen que hacer el check-in y van directo a la zona de preembarque y ahí en el control policial es que se arman largas colas porque tienen solamente dos monitores para controlar y son vuelos muy numerosos y no es uno, son varios vuelos en el día (...)” (E2, Actor privado: Profesionales en Turismo TDF, comunicación personal, 2 de agosto, 2023).

El siguiente análisis se basó en la generación de una clasificación jerárquica descendiente (Figura 3) el cual construye clases que representan el sentido en el que se desarrolla el discurso de los entrevistados. Del análisis surgieron 5 mundos lexicales que explican el 81.4% de los segmentos. Como se puede apreciar en la Figura 3, los mundos se encuentran divididos en dos grupos. En relación con las palabras principales que explican a cada mundo se identifica, para el primer grupo, la clase 3 que hace referencia al sector privado y representa el 28% del corpus; la clase 5 que refiere a Ushuaia como destino de cruceros (con el 19.1% del corpus) y la clase 4 que se corresponde con el lugar que ocupa el PNTDF en la dinámica de cruceros (que explica el 21.3% del corpus). En el segundo grupo se encuentran las clases 2 que representa al sector público (con el 12.5% del corpus) y la clase 1 que refiere al rol de la academia (con el 21% del corpus).

La clasificación jerárquica descendiente reconoce los actores descriptos en el marco teórico y suma además a Ushuaia como destino de cruceros como clase específica. En la distribución de las clases se observa cómo se articulan estos actores y, en este sentido, los grupos conformados reflejan a un sector privado que se vincula de forma directa con la actividad. Así también con uno de los actores locales públicos que configuran la oferta del destino, como lo es el PNTDF. De este último se destaca que, si bien el mismo podría incluirse directamente en la clase 2 correspondiente al sector público, el rol que juega en la configuración de Ushuaia como destino de cruceros, desde la mirada de los actores clave, lo posiciona como una clase específica.

Con relación al PNTDF y su ‘calidad de servicio’, a partir del análisis generado en el Atlas.ti (versión 9) se destaca la importancia de considerar el crecimiento de la actividad y el impacto que la misma podría generar en dicha área como principal atractivo turístico. Así mismo se menciona con relación al ‘uso y congestión del espacio’ y las dificultades para medir y definir su capacidad de carga y el límite de ingresos. Esto es así debido a que el PNTDF cobra intereses a los visitantes y cánones a los prestadores de servicios turísticos destinando un porcentaje al mismo y redistribuyendo el remanente a otras unidades de conservación.

“Si vos no tenés recursos económicos para poder sostener otras áreas protegidas el presupuesto siempre es corto y poner un límite es difícil. Se puede estudiar, se puede trabajar un montón en la capacidad de carga que muchas veces es subjetiva, pero la realidad es esa, que es un ingreso económico para la administración y para el sostenimiento de las protegidas. Pero sí, es un desafío que ya lo tenemos que empezar a trabajar y planificar” (E1, Actor público: APN, comunicación personal, 06 de octubre, 2023).

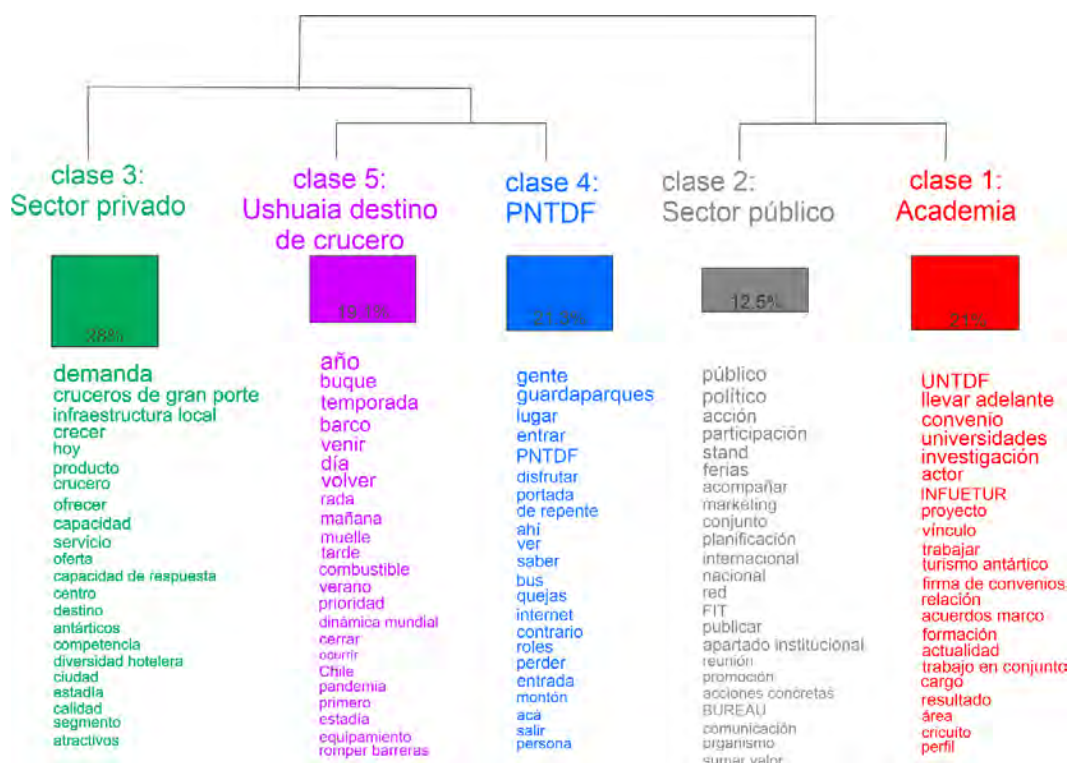
Por otro lado, se observa la relación directa entre el sector público y la academia. La generación de este grupo permite demostrar cómo, cada uno desde el rol que ocupa en el territorio, ha podido aportar a la configuración de este. El primero como actor clave en la toma de decisiones y el segundo como generador de conocimiento se articulan y complementan mediante convenios, proyectos y trabajos en conjunto. Desde esta mirada, se posiciona el código ‘labor académica’.

“Desde mi punto de vista la UNTDF, a través de sus grupos de investigación genera trabajos que permiten aportar al análisis de la actividad, posibilitando direccionar esfuerzos, articular cambios u orientar acciones para la construcción de la atraktividad. Por otra parte, la formación de los recursos humanos altamente capacitados considero que brindan un gran aporte a la valoración del destino y su atraktividad” (E6, Actor público: UNTDF, comunicación personal, 4 de febrero, 2023).

Así mismo, estas relaciones construidas a partir del discurso de los entrevistados reflejan también aspectos sobre los cuales es necesario seguir trabajando. De esta manera desde el código ‘relaciones interinstitucionales’ se destaca, la necesidad de una articulación directa entre el PNTDF con el sector público.

“La debilidad es (...) que a veces están atravesadas por las cuestiones políticas partidarias entre los organismos nacionales, provinciales o municipales. Y eso interfiere en cómo se muestra y cómo se posiciona el destino hacia los operadores que no están dentro de nuestro territorio. Entonces eso para mí es una debilidad, el no poder mantener una constancia respecto de algunas de estas cuestiones, porque están atravesadas por estos intereses que a veces son políticos partidarios. El objetivo es el mismo, pero no se logra poner de acuerdo a veces en cómo van a llevar adelante e implementar esas acciones” (E15, Actor público: UNTDF, comunicación personal, 24 de mayo, 2024).

Figura 3
Clasificación jerárquica descendiente



Fuente: Elaboración propia en base al software libre IRAMUTEQ (0.7 alpha 2)

Conclusiones

A partir de los aspectos analizados, se puede establecer la consolidación de Ushuaia como importante destino de cruceros, y que, por lo tanto, influye directamente sobre la configuración local de la actividad portuaria. De esta manera, se establece una estructura territorial del puerto como un punto de conexión entre una diversidad de agentes. Mediante las entrevistas realizadas a estos actores clave presentados, se pudo acceder a los diversos enfoques que poseen estos actores, considerando su conexión con la actividad de cruceros y su rol según su área de trabajo, atendiendo a las características de sus discursos.

En este sentido, se pueden identificar marcadas diferencias entre los actores vinculados al sector público y aquellos que forman parte de un sector privado relacionados con la actividad empresarial. En el caso del sector público, los representantes dan cuenta de la gran importancia de la actividad de cruceros para la localidad, principalmente haciendo énfasis en los beneficios económicos que implica para el territorio. A través de sus posicionamientos se puede identificar una línea de orientación que busca reforzar esos beneficios y el mantenimiento de la actividad. Por otro lado, el sector privado manifiesta mayores preocupaciones en la forma en la que influye la actividad en el territorio, enfocando sus discursos a la necesidad de mantener la calidad de la prestación de servicios del destino, en el que tienen un rol fundamental la capacitación especializada de los recursos humanos; y también considerando los aspectos ambientales como uno de los ejes más destacados.

A partir de las entrevistas, se pudieron identificar cierto nivel de vinculación y sinergia entre los actores involucrados. Una de las principales relaciones entre los mismos surge entre el sector público y la academia, que contribuye a la construcción de este espacio material y simbólico para la actividad turística de cruceros en Ushuaia. Se destaca en varias ocasiones la importancia del rol que posee la UNTDF en la generación de información y análisis crítico de la actividad de cruceros, lo cual resulta uno de los ejes más destacables, que se pudo identificar en la mayoría de los actores entrevistados. Sin embargo, a pesar de que los actores destacan sus buenas relaciones, en algunos casos se identifica como un mantenimiento de un vínculo más pasivo.

Otro de los aspectos destacables, son los códigos analizados que responden a las relaciones entre los actores y sus interacciones. Esta situación se enfatiza al considerar la multiplicidad de actores desde diferentes ámbitos, como organismos locales, provinciales, sector privado e incluso actores con un menor grado de intervención en el turismo de cruceros. Definen su capacidad de interrelación y de desarrollo de sinergias, que concretan la capacidad de planificación y gestión de la actividad. A pesar de esto, aunque se presenta una gran posibilidad de planificación, en algunos casos, se observa más un enfoque concentrado en la generación de proyectos y planificación, con menos capacidades y posibilidades de implementación efectiva; si bien todos concuerdan en que es un aspecto importante para el desarrollo de la actividad. Diversos actores coinciden en que las estrategias que realmente se llevan a cabo, no resultan suficientes para impactar en el territorio y en la mejora de la actividad.

En este sentido, se destaca una falta de coordinación, particularmente en el sector público, para mantener un posicionamiento unificado en las diferentes escalas de actuación, lo cual no contribuye a proyectar una imagen integrada como destino de cruceros, considerando la intervención de actores externos al territorio, que también afectan a la dinámica de la actividad.

Otro de los ejes de análisis se desprende de la actividad turística de cruceros en sí misma, poniendo atención en la operativa general de la actividad, las posibilidades del uso y congestión del espacio y, asimismo, el rol de los recursos humanos en el desarrollo de la calidad de servicio brindado y de la propuesta de la oferta turística local. La experiencia turística resulta un valor destacado por los actores, ya que influye directamente en la satisfacción integral del visitante.

A partir de estos resultados, se destaca la importancia de la metodología aplicada, en este caso mediante el uso de softwares de análisis de léxico y contenido, que posibilitan la aproximación al procesamiento e interpretación de datos desde nuevos enfoques.

De esta manera, se da cuenta que el aspecto que brinda complejidad a estas configuraciones es la multiplicidad de actores, que, también representan una diversidad de intereses según el enfoque de cada uno, sus actividades y su nivel de relación y de involucramiento con el desarrollo de la actividad de cruceros. Esa combinación de intereses e intenciones generan que la actividad turística tome una variedad de dimensiones y connotaciones para cada actor involucrado, construyendo las diversas redes de vinculación. Como consecuencia, el puerto conforma relaciones territoriales determinadas con los diversos actores que poseen diferentes grados de vinculación con esta área y el turismo de cruceros.

Roles de colaboración

Escritura - revisión y edición – Carolina Cohen

Escritura - revisión y edición - Giselle Medina

Escritura - revisión y edición – M. Lucrecia Villegas

Referencias Bibliográficas

- Alejo, M. y Belkis Osorio, A. (2016). El informante como persona clave en la investigación cualitativa. *Revista Gaceta de Pedagogía*, 35, 74-85. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/337428362>
- Anaya G., E. N., Dufau A., Y. N. y Montenegro, E. I. (2022). Impacto económico en el turismo de cruceros en la actualidad. *Revista Plus Economía*, 10(2), 40-48. Recuperado de <https://revistas.unachi.ac.pa/index.php/pluseconomia/article/view/567>
- Benseny, G. (2002). El sector privado como actor en la gestión del turismo en el territorio de la provincia de Buenos Aires. *V Jornadas Nacionales de Investigación-Acción En Turismo y VIII Jornadas de Interacción*.
- Brida, J. G., Bukstein, D., Garrido, N., Tealde, E. y Zapata Aguirre, S. (2010). Impactos económicos del turismo de cruceros. Un análisis del gasto de los pasajeros de cruceros que visitan el Caribe colombiano. *Estudios y perspectivas en turismo*, 19(5), 607-634.
- Calderón Ramírez, D. R. (2022). La geografía del turismo. Actores y conflictos del turismo en el Parque Nacional Natural El Cocuy. *Revista Turismo y Sociedad*, XXXI, 303-324. <https://doi.org/https://doi.org/10.18601/01207555>
- Cohen, C. (2019). *Competitividad de Ushuaia, Puerto Deseado y Camarones como ciudades-puerto de turismo de cruceros. Posibilidades para el desarrollo territorial*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Sur]. <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4868>
- Cohen, C., Morgavi, M. y Vereda, M. (2022). Ciencia y turismo: Construyendo territorialidad. Representaciones sociales y prensa escrita. *Boletín Geográfico*, 44(1), 83-101. <https://bibliocentral.uncoma.edu.ar/revele/index.php/geografia/index>
- Cohen, C. y Vereda, M. (2020). La construcción de significados de un destino turístico a partir de la experiencia de los visitantes de crucero. El caso de Ushuaia. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, 27(049). <https://doi.org/https://doi.org/10.37.838/unicen/est.27-049>
- Cohen, C., Vereda, M. y Benseny, G. (2020). Potencialidad de Puerto Deseado y Camarones (Argentina) como destinos de cruceros a partir de sus competencias territoriales. *Investigaciones Geográficas*, 60, 46-66. <https://doi.org/10.5354/0719-5370.2020.57375>
- Coriolano, L. N. (2006). Turismo: práctica social de apropriação e de dominação de territórios. In M. L. S. Amalia Inés Geraiges de Lemos, Mónica Arroyo (Ed.), *América Latina: cidade, campo e turismo* (pp. 367-378).
- de Alba, M. (2004). El método ALCESTE y su aplicación al estudio de las representaciones sociales del espacio urbano: el caso de la Ciudad de México. *Papers on Social Representations*, 13(2), 1.1-1.20. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2008.11.008>
- Dunjó, J. A. y Servalli, N. (2021). Actores clave de Turismo Sostenible. Estudio de caso: San Telmo, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *El Periplo Sustentable*, 16(40), 49. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i40.11743>
- Hoffmann, O. (2018). Las configuraciones territoriales de movilidad, o el espacio como lenguaje político. En O. Hoffmann y A. Morales Gamboa (Eds.), *El territorio como recurso: Movilidad y apropiación del espacio en México y Centroamérica* (IRD Editio, pp. 23-40). <http://books.openedition.org/irdeditions/docannexe/image/32687/img-1.jpg>

- Instituto Fueguino de Turismo. (2023). *Informe de cruceros temporada 2022/2023*. <https://uploads.infuetur.gob.ar/2023/10/Informe-Temporada-de-cruceros-2022-2023.pdf>
- Jensen, M. y Daverio, M. E. (2004). Los cruceros turísticos en Ushuaia, Argentina. Relaciones Buque-Destino. *Aportes y Transferencias*, 1(8). Recuperado de <http://nulan.mdp.edu.ar/285/1/Apo2004a8v1pp89-112.pdf>
- Luján Turco, R. y Tonellotto, S. E. (2013). Bahía Blanca (Provincia de Buenos Aires, Argentina) como puerto de escala de cruceros turísticos. *Revista de investigación en turismo y desarrollo local*, 6(14).
- Martner-Peyrelongue, C. (2020a). Globalización, conectividad interespacial y articulación territorial de los puertos mexicanos. *Eure*, 46(139), 233–257. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612020000300233>
- Martner-Peyrelongue, C. (2020b). Los puertos del Pacífico mexicano en el contexto de la red global de transporte multimodal. En *México y la Cuenca del Pacífico* (Vol. 9, Issue 27). <https://doi.org/10.32870/mycp.v9i27.683>
- Martínez, C. I. (2011). Organización espacial del turismo de cruceros en México. *Études caribéennes*, 18.
- Martínez, C. I. (2012). Perspectivas del turismo de cruceros en Argentina en el marco de las tendencias mundiales. *Notas en Turismo y Economía*, III(IV).
- Ministerio de Turismo de la Nación (2015). *Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable*.
- Morales Cortijo, G. I. y Hernández Mogollón, J. M. (2011). Los Stakeholders Del Turismo the Tourism Stakeholders. *Tourism y Managment Studies*, 1, 894–903. <http://www.accesowok.fecyt.es/login/>
- Moscoso, F. (2013). El papel de los actores territoriales en la definición y configuración de modelos de desarrollo turístico. *Realidad. Tendencias y Desafíos En Turismo*, noviembre, 1–18. <https://bit.ly/30TQpEi>
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. España: Ariel.
- Simancas Cruz, M. y Ledesma González, O. (2017). The role of stakeholders in the process of governance and renovation of tourist coastal areas. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 26, 348–369. <http://www.estudiosenturismo.com.ar/PDF/V26/N02/v26n2a07.pdf>
- Waligo, V. M., Clarke, J. y Hawkins, R. (2013). Implementing sustainable tourism: A multi-stakeholder involvement management framework. *Tourism Management*, 36, 342–353. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.10.008>
- Zepeda-Ortega, I. E., Ángeles-Castro, G. y Carrillo-Murillo, D. G. (2017). Infraestructura portuaria y crecimiento económico regional en México. *Economía Sociedad y Territorio*, XVII(54), 337–366. <https://doi.org/10.22136/est002017806>