

Perfil socioeconómico de los pescadores artesanales en el sudoeste bonaerense: Estudio de caso en Monte Hermoso y Pehuén-co

Socioeconomic profile of artisanal fisherpeople in southwestern Buenos Aires: A case study in Monte Hermoso and Pehuén-co

 **Martina Daniela Camiolo**

Subsede Coronel Pringles, Universidad Provincial del Sudoeste / CONICET, Argentina
 martina.camiolo@upso.edu.ar

 **Eleonora Verón**

Centro de Investigaciones Geográficas y Socioambientales, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata / CONICET, Argentina
 eleonoraveron@gmail.com

 **Juliana Socrate**

Leibniz Institute for Baltic Sea Research Warnemünde, Alemania
 juliana.socrate@io-warnemuende.de

 **Mónica García**

Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina
 mcgarciamdp@gmail.com

 **Lucrecia Allega**

Subprograma de Sensoramiento Remoto, Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero, Argentina
 allega@inidep.edu.ar

 **Andrés Javier Jaureguizar**

Subsede Coronel Pringles, Universidad Provincial del Sudoeste, Argentina
 ajaureguizar@upso.edu.ar

Recepción: 11 julio 2025
 Aprobación: 26 enero 2026
 Publicación: 01 mayo 2026

Resumen: La pesca artesanal entendida como un sistema socio-ecológico complejo permite adoptar una visión integrada de la actividad con el propósito de propender a su sostenibilidad. No obstante, existe escasez de información en lo que respecta a las dimensiones socioeconómicas. Por este motivo, el objetivo del presente estudio fue analizar el perfil socioeconómico de los pescadores artesanales del Sudoeste Bonaerense, a partir del relevamiento y análisis de encuestas semiestructuradas. La actividad posee una arraigada tradición familiar, en la cual la participación de las mujeres es reducida. Los pescadores presentan un nivel medio de instrucción y sus hogares no son vulnerables a las condiciones climáticas. Las capturas se comercializan principalmente a través de acopiadores de otras localidades, aunque en menor medida también se realiza venta directa en el mercado local. En la mayoría de los casos, la actividad se desarrolla de manera informal, no predominan las formas asociativas y, en general, los pescadores no participan en los espacios de discusión vinculados con la gestión y el manejo de la actividad.

Palabras clave: Pesca artesanal, Sistema socio-ecológico, Sudoeste Bonaerense, Perfil socioeconómico.

Abstract: Understanding artisanal fishing as a complex socio-ecological system allows for an integrated perspective of the activity, with the aim of promoting its sustainability. However, information regarding its socioeconomic dimensions remains scarce. For this reason, the objective of this study was to analyze the socioeconomic profile of artisanal fisherpeople in the Southwestern region of Buenos Aires Province, based on the collection and analysis of semi-structured surveys. The activity has a deeply rooted family tradition, in which the participation of women is limited. Fisherpeople generally have an average level of education, and their households are not vulnerable to climatic conditions. Catches are mainly sold through intermediaries from other localities, although to a lesser extent, direct sales are also made in the local market. In most cases, the activity is carried out informally, associative

Cita sugerida: Camiolo, M. D., Verón, E., Socrate, J., García, M., Allega, L. y Jaureguizar, A. J. (2026). Perfil socioeconómico de los pescadores artesanales en el sudoeste bonaerense: Estudio de caso en Monte Hermoso y Pehuén-co. *Geograficando*, 22(1), e193. <https://doi.org/10.24215/2346898Xe193>

forms of organization are not predominant, and fisherpeople generally do not take part in decision-making processes related to the management and governance of the activity.

Keywords: Small-scale fishing, Socio-ecological system, South-west of the Buenos Aires province, Socioeconomic profile.

Introducción

Las pesquerías costeras artesanales representan aproximadamente el 40% de las capturas globales de pesca marina y brindan empleo a millones de personas en todo el planeta; es por ello que su gestión sostenible se ha convertido en un desafío a nivel internacional (FAO, Duke University y WorldFish, 2023; Picón Sáez, 2024). Para abordar este desafío de manera efectiva, es crucial concebir a estas pesquerías no solo como actividades, sino como sistemas socio-ecológicos complejos (SES, por sus siglas en inglés). En estos sistemas, los componentes biofísicos y sociales interactúan de una manera adaptativa y resiliente (Ostrom, 2009; Torres-Lima y Cruz-Castillo, 2019; Bitoun et al., 2024).

Sin embargo, una comprensión integrada y holística de la dinámica de estos SES se ve dificultada por limitaciones en la disponibilidad y calidad de los datos (Béné et al., 2016; Jacob, 2017). Esta escasez de información, particularmente en lo que respecta a las dimensiones socioeconómicas, compromete la capacidad de evaluar la sostenibilidad de los recursos pesqueros y de asegurar el desarrollo a largo plazo de las comunidades dependientes (Chuenpagdee et al., 2006; Smith y Basurto, 2019). Por ejemplo, aspectos como las características demográficas de los pescadores, sus ingresos, los costos de operación, las redes de comercialización o las prácticas culturales asociadas con la pesca, suelen estar subrepresentados en las estadísticas oficiales y en los estudios científicos, dificultando la formulación de políticas pesqueras que sean verdaderamente inclusivas y efectivas (Chuenpagdee et al., 2006; Smith y Basurto, 2019). Aunque su definición varía contextualmente, adaptándose a las particularidades de cada región, se define a la pesca artesanal como una actividad extractiva de recursos acuáticos vivos, realizada de forma personal, directa y frecuente por pescadores que utilizan técnicas y embarcaciones de pequeña escala (Salas et al., 2007; Jentoft, 2019). Es una forma de vida de las comunidades costeras, transmitida de generación en generación y ligada a tradiciones y valores locales (Berkes et al., 2001; Salas et al., 2022).

En Argentina, la pesca artesanal ha tenido un desarrollo menor en comparación con la industrial y con la pesca artesanal de otros países latinoamericanos. A pesar de su aporte a la seguridad alimentaria, el empleo local, el patrimonio cultural y la cohesión social (Pomeroy y Andrew, 2011; Jentoft, 2019), la pesca costera artesanal en Argentina ha recibido poca atención. Esta falta de interés se ha visto exacerbada por el alto grado de informalidad y el bajo nivel de fiscalización en el sector, lo que a menudo lleva a una subestimación de las capturas en las estadísticas oficiales (Sánchez-Carnero et al., 2022).

Dado que estas pesquerías a menudo operan en un marco informal, la elaboración de un perfil socioeconómico detallado es indispensable (Jentoft, 2019). Este perfil debe ir más allá de la simple cuantificación de capturas, debe abordar las dimensiones sociales, económicas y ambientales que realmente definen la actividad pesquera. Un conocimiento de variables como la edad de los pescadores, su nivel educativo, la composición de sus hogares, la diversidad de sus ingresos (incluyendo actividades complementarias), el tipo y estado de sus embarcaciones y artes de pesca y sus percepciones sobre el recurso y el futuro de la actividad, permite comprender las particularidades y desafíos que enfrentan (Banchón Torres et al., 2020; Salas et al., 2022). Ello porque una vez establecido el perfil socioeconómico y ambiental se tiene un alto grado de confianza para medir la sostenibilidad de la actividad pesquera con el fin de elaborar políticas y planes de desarrollo para una pesca sostenible en el tiempo (Banchón Torres et al., 2020).

La provincia de Buenos Aires alberga a más de la mitad de las personas dedicadas a esta actividad a nivel nacional (Sánchez-Carnero et al., 2022). Dentro de este total provincial, la región del Sudoeste Bonaerense emerge como un área de particular interés, representando para el año 2022 aproximadamente el 18% de los pescadores artesanales bonaerenses (Sánchez-Carnero et al., 2022). Este dato subraya la relevancia de esta subregión para la actividad pesquera artesanal en la provincia, destacando la necesidad de estudios localizados. En este contexto, se plantea que el perfil socioeconómico de los pescadores artesanales del Sudoeste Bonaerense presenta déficits estructurales en los aspectos social, económico y productivo. Estos factores dificultan su capacidad de resiliencia y ponen en riesgo la sostenibilidad de su actividad ante los cambios en el entorno costero. Por ello, el presente trabajo tiene como objetivo analizar el perfil socioeconómico de los pescadores artesanales de las localidades de Monte Hermoso y Pehuén-Co (consideradas como estudio de caso dentro del Sudoeste Bonaerense), a partir de criterios vinculados con las dimensiones social, económica y productiva. Este análisis busca contribuir al conocimiento que sustente una pesca artesanal más resiliente y sostenible en la región, así como aportar a la reducción de los vacíos de información existentes.

Materiales y métodos

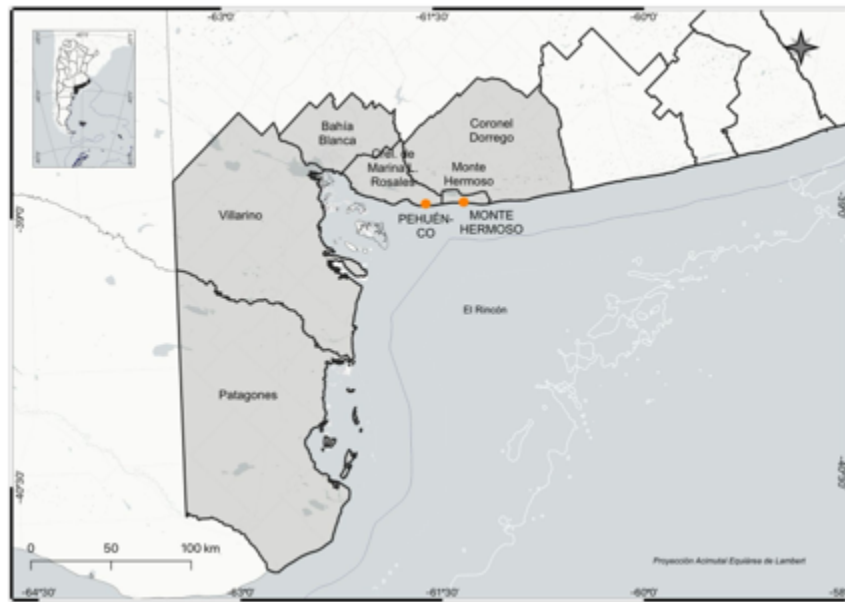
ÁREA DE ESTUDIO

El sector de estudio se localiza en el Sudoeste Bonaerense (Ley N.º 13647/07) e involucra las localidades costeras de Monte Hermoso, con un perfil más urbano, y Pehuén-Co de carácter más natural. Ambos emplazamientos urbanos cuentan con ecosistemas muy ricos y variados que permiten el desarrollo de actividades como el turismo de sol y playa, y la pesca artesanal, ofreciendo bienes y servicios esenciales para las comunidades locales (Estrada y Arnaboldi, 2019; Huamantínco Cisneros, 2022). Sus playas están ubicadas sobre la barrera medanosa austral, constituida por colinas extendidas de sedimentos eólicos loésicos depositados sobre sustratos arcillosos (Dadon y Matteucci, 2006; Bértola et al., 2009; Codignotto et al., 2012).

Esta pesca artesanal se desarrolla en la región somera norte del área costero-marina denominada “El Rincón”, la cual se extiende desde la costa hasta unos 50 m de profundidad entre los 39° y 41°30' de latitud sur (Figura 1) (Lasta et al., 1999). El Rincón es un espacio clave para la reproducción de muchas de las especies costeras que tienen un alto valor comercial. Sobre la base de la de gran importancia biológica y económica se definió un área de veda en el año 2004 (Carozza et al., 2004) y los sectores someros fueron definidos áreas de importancia biológica para tiburones y rayas por el grupo de especialista de tiburones de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) (Jabado et al., 2025).

La actividad pesquera artesanal en esta área incluye principalmente la pesquería de enmalle, línea de mano, y en menor medida, espinel y nasas (Álvarez et al., 2022). Las principales especies objetivo capturadas son el gatuzo (*Mustelus schmitti*), la pescadilla común (*Cynoscion guatucupa*), la corvina rubia (*Micropogonias furnieri*), la palometa (*Parona signata*), el cazón (*Galeorhinus galeus*), el pez ángel (*Squatina guggenheim*) y el pez gallo (*Callorhynchus callorhynchus*). La captura de gatuzo es alta en primavera y otoño, mientras que la temporada de pescadilla va de agosto a febrero (Pérez y Ruarte, 2013; Moriggia, Molina, y Jaureguizar, 2024).

Figura 1
Área de estudio



Fuente: elaboración propia.

Nota: Se indican las ciudades de Monte Hermoso y Pehuén-Co. En gris se marcan las localidades costeras que forman parte del Sudoeste Bonaerense, la isobata de 50 m y el área costero-marina "El Rincón".

RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Durante el periodo 2022-2023, en el marco del Proyecto C178, titulado *Fortalecimiento de la Pesca Artesanal a través de la Capacitación y Empoderamiento de sus Integrantes en el Sudoeste Bonaerense*, se trabajó con pescadores artesanales de Monte Hermoso y Pehuén-Co. Las dos comunidades, debido a sus características socioeconómicas y productivas similares (London et al., 2017), fueron evaluadas de manera conjunta. La población total considerada estaba compuesta por 60 lanchas, de las cuales solo 28 se encontraban operativas al momento del trabajo de campo. Se realizaron 23 encuestas semiestructuradas, aplicadas a pescadores de lanchas diferentes, garantizando representatividad y diversidad dentro de la población activa y evitando la duplicación de información proveniente de la misma embarcación. La recolección de los datos se efectuó mediante dos modalidades: en un taller participativo (12/07/2022), donde los pescadores artesanales completaron los instrumentos de manera autónoma (n=18), y a través de tres campañas de investigación (09/12/2022 y 03/2023), en las que un/a encuestador/a leyó y registró las preguntas cerradas, y las respuestas fueron brindadas oralmente por los/as participantes (n=5). El tamaño muestral relativo alcanzó aproximadamente el 82% de las lanchas operativas (23/28), lo que asegura una cobertura amplia de la población activa y permite obtener información confiable sobre los pescadores artesanales. Todos los participantes otorgaron su consentimiento informado, siendo notificados sobre los objetivos del estudio y aceptando participar de manera voluntaria y anónima/confidencial.

Para la caracterización del subsistema socioeconómico, se diseñó un cuestionario que incluyó preguntas organizadas en tres dimensiones principales. Dimensión social: experiencia en la pesca, transmisión intergeneracional de la actividad, nivel de educación formal, tenencia de la vivienda, condiciones habitacionales, y acceso a servicios básicos (agua potable, energía eléctrica y gas). Dimensión económica: formas de comercialización, acceso a subsidios estatales, bancarización (servicio financiero formal) y ahorros, disponibilidad de créditos para el sector (compra y mantenimiento de embarcaciones, motores, artes de pesca), y acceso a seguros específicos (vida, embarcaciones, motores). Dimensión productiva: experiencia y capacitación para diversificar su actividad o dedicarse a otra profesión, experiencia y capacitación en agregado de valor para ampliar la oferta de productos de la pesca (pescado procesado de diversas maneras), formas asociativas de la pesca, participación en las discusiones para la toma de decisiones de manejo y gestión de la pesca, grado de formalidad de la actividad pesquera artesanal).

Para su análisis, cada dimensión, se subdividió en categorías a las cuales se le asignaron puntajes que permitieron realizar una cuantificación a partir de las variables, ya sean estas cualitativas o cuantitativas siguiendo la metodología de Castillo (2019). La asignación de los puntajes se realizó de acuerdo con la cantidad de posibles opciones identificadas. Así, por ejemplo, cuando se reconocieron dos alternativas o categorías se asignaron los puntajes 0 y 1; para tres alternativas los valores serán 0; 0,5 y 1, etc. En todos los casos, 0 fue considerado como la opción más desfavorable y 1 como la opción óptima. Los puntajes correspondientes a las diferentes categorías de cada criterio se multiplicaron por el número de pescadores entrevistados en ambas localidades sumando estos resultados y luego promediando los valores para cada criterio, obteniéndose así el puntaje para cada componente. La siguiente fórmula sintetiza los cálculos efectuados:

$$C_j = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \sum_i^n (p_{ij} \cdot f_i)$$

donde C_j es el puntaje calculado para el criterio j ; p_{ij} es el puntaje asignado a cada categoría dentro del criterio j ; y f_i es la frecuencia de pescadores entrevistados que escogieron cada i categoría (Castillo, 2019). Dado que los puntajes resultantes se encuentran acotados en el intervalo 0-1, estos fueron transformados a una escala porcentual (0-100%), lo que brindó una lectura más intuitiva de los resultados sin alterar su proporcionalidad relativa. Este enfoque permitió obtener un perfil cuantitativo integrado por dimensiones, facilitando la evaluación relativa del estado socioeconómico y productivo de la pesca artesanal en el Sudoeste Bonaerense.

Resultados

DIMENSIÓN SOCIAL

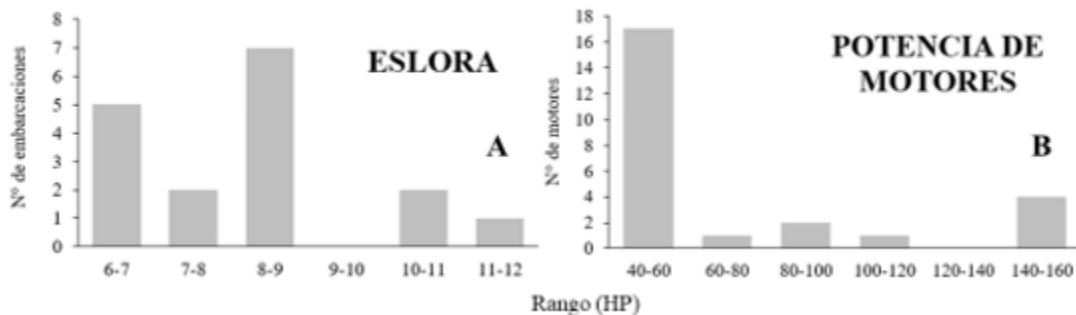
Los pescadores artesanales encuestados presentan edades comprendidas entre los 40 y 65 años, así como más de 10 años de experiencia en la actividad en todos los casos. Predomina la continuidad intergeneracional del oficio (59%), aunque un 41% corresponde a primera generación. La actividad se desarrolla mayormente en el ámbito familiar (81%) y el sector presenta una participación femenina minoritaria (24%). En términos educativos, prevalece la formación secundaria (65%), seguida por nivel primario (26%), mientras que un 9% no posee estudios formales. La mayoría vive acompañado (78%) y más de la mitad convive con menores (56%). En relación con las condiciones habitacionales, el 52% cuenta con vivienda y terreno propio, mientras que el resto presenta diferentes situaciones de tenencia. El acceso completo a servicios básicos alcanza al 48% de los hogares (Tabla 1).

DIMENSIÓN ECONÓMICA

En cuanto a la capacidad de almacenamiento, el 50% no dispone de infraestructura para conservar la captura, el 18% posee capacidad limitada y el 32% cuenta con cámara de frío. La comercialización se realiza a través de diversas modalidades: el 4% depende exclusivamente de intermediarios locales, el 43% combina venta directa en pequeña escala con intermediación, el 39% accede a acopiadores alternativos y el 13% logra inserción directa en mercados locales o regionales. Respecto del acceso al sistema financiero, el 41% no se encuentra bancarizado ni posee ahorros, el 46% accede al sistema sin capacidad de ahorro y solo el 4% combina acceso financiero con ahorros. Asimismo, el 84% declaró no poder contratar seguros específicos y el 86% señaló la ausencia de créditos orientados al sector (Tabla 1). Respecto de las capacidades técnicas, el 48% de los pescadores realiza de manera autónoma el mantenimiento de la embarcación y del motor, mientras que el 52% presenta capacidades parciales o depende de terceros para estas tareas. En contraste, el conocimiento vinculado a la confección y mantenimiento de artes de pesca se encuentra ampliamente extendido: el 82% sabe tejer y armar redes y espineles, aun cuando en algunos casos opta por adquirirlos ya confeccionados, mientras que el 18% depende de terceros para dichas labores (Tabla 1).

El rango de eslora de las embarcaciones se sitúa entre 6 y 12 m, con predominio del intervalo 8-9 m (41%), seguido por 6-7 m (29%). En cuanto a la motorización, la mayoría de las unidades cuenta con un solo motor, con potencias comprendidas entre 40 y 150 HP. Una proporción minoritaria dispone de dos motores, ambos de 40 HP (Figura 2).

Figura 2
Rango de eslora de las embarcaciones (A) y potencia de los motores (B)



Fuente: elaboración personal.

DIMENSIÓN PRODUCTIVA

Cuando fueron consultados por el involucramiento en las discusiones para la toma de decisiones de manejo y gestión de la pesca, la mayoría de los pescadores artesanales refirió que participan de manera esporádica en las reuniones de pesca (55%), mientras que una minoría elige no hacerlo (18%). En contraposición, otra pequeña cantidad participa activamente en las discusiones para la toma de decisiones de manejo y gestión de la pesca (27%). Se registró un bajo nivel de formalidad de la actividad, el cual se vincula con la imposibilidad de tramitar el permiso de pesca debido a la falta de reconocimiento del sector como actividad productiva (52%). Para otros es posible, pero el mismo implica un camino costoso, engorroso y lento (17%), mientras que una pequeña minoría cuenta con un permiso de pesca actualizado (31%) que lo posiciona como trabajador formal. El desarrollo de la actividad se efectúa mayoritariamente de manera individual. Al analizar la vinculación

asociativa dentro de este grupo de trabajadores individuales, se observa que el 35% no pertenece a ninguna asociación (cooperativa, asociación civil, grupo de cambio rural), mientras que el 22% sí se encuentra vinculado. Por otro lado, de los trabajadores que realizan su actividad en grupo (familiar o socio), solo una pequeña minoría (13%) pertenece a una asociación formal de pescadores. El desarrollo de la actividad es realizado por gran parte de los pescadores artesanales de manera exclusiva (57%), mientras que el resto de ellos (43%) efectúan tareas vinculadas con la venta de leña, la agricultura y la ganadería, la construcción, la mecánica y el comercio. Una vez extraído del mar el pescado es mayoritariamente vendido fresco (entero o eviscerado) (57%), mientras que otros lo procesan (24%) y un pequeño número (19%) optan por ambas maneras de venderlo (Tabla 1).

Tabla 1

Caracterización social, económica y productiva de los pescadores artesanales encuestados (n = 23) en las localidades de Monte Hermoso y Pebuén-Co durante el periodo 2022-2023

Dimensión	Variable	Distribución (%)
Social	Generación en la actividad	1ª generación (41); ≥2ª generación (59)
	Actividad familiar	Sí (81)
	Participación femenina	24
	Situación conyugal	Soltero (61); Casado (22); Unión libre (13); Viudo (4)
	Nivel educativo	Sin estudios (9); Primario (26); Secundario (65)
	Convivencia	Vive solo (22); Acompañado (78)
	Convive con menores	56
	Vulnerabilidad del hogar	No vulnerable (82)
	Tenencia de vivienda	Propia con terreno (52); Vivienda en terreno cedido (24); Sin propiedad (24)
	Servicios básicos	Completo (48); Parcial (44); Sin acceso (8)
Económica	Capacidad de almacenamiento	Sin capacidad (50); Congelador (18); Cámara de frío (32)
	Comercialización	Solo intermediano (4); Directa + intermediano (43); Acopiadores alternativos (39); Mercados locales/regionales (13)
	Sistema financiero	No bancarizado sin ahorro (41); Bancarizado sin ahorro (46); Ahorro sin bancarización (9); Bancarizado con ahorro (4)
	Seguros	No puede contratar (84); Puede contratar (16)
	Créditos	No disponibles (86); Tasas altas (2); Créditos blandos (4)
	Mantenimiento embarcación/motor	Autónomo (48); Dependiente (52)
	Confeción de artes	Autónomo (82); Dependiente (18)
Productiva	Participación en gestión	Esporádica (55); Activa (27); No participa (18)
	Permiso de pesca	Imposibilidad (52); Trámite complejo (17); Permiso actualizado (31)
	Vinculación asociativa	Individual sin asociación (35); Individual asociado (22); Actividad grupal asociada (13)
	Exclusividad laboral	Exclusiva (57); Complementaria (43)
	Modalidad de venta	Fresco (57); Procesado (24); Ambas (19)

Fuente: elaboración personal.

Discusión

En términos generales, la actividad posee una tradición familiar arraigada donde las mujeres tienen una participación reducida. Los pescadores artesanales cuentan con un nivel medio de instrucción y viven en hogares que no son vulnerables a las condiciones climáticas. Mayoritariamente, sus capturas son vendidas a diferentes intermediarios de otras localidades, aunque en menor medida también efectúan la venta directa de las mismas en el mercado local. En la mayoría de los casos la actividad se desarrolla de manera informal, no predominan las formas asociativas de la pesca y en general no participan en las discusiones para la toma de decisiones de manejo y gestión de la actividad.

Al igual que en el resto de la Argentina (Sánchez-Carnero et al., 2022), así como en América Latina en general (Salas et al., 2007; Núñez et al., 2017; Delgado-Ramírez et al., 2022), la pesca costera artesanal de Monte Hermoso y Pehuén-Co mostró ser una actividad familiar y tradicional, generadora de trabajo que da sustento a la economía del núcleo familiar. Si bien su tradición pesquera se remonta a la década de 1940 (Lascano, 1989; Perrotta et al., 2007), no se trata de una actividad productiva específica de entornos socioeconómicos poco desarrollados, sino de una estrategia de producción basada en la flexibilidad económica y relacionada con una serie de parámetros socioeconómicos y culturales (Errazti et al., 2009). Sin embargo, su sostenibilidad se ve comprometida por la falta de integración entre las dimensiones social, económica y productiva. La informalidad en las prácticas pesqueras limita el acceso a recursos y servicios, afectando la resiliencia del sistema ante crisis climáticas y económicas (FAO, 2008).

El rol de las mujeres en la actividad pesquera se encuentra vinculado, en la gran mayoría de los casos con el procesamiento y comercio de los productos pesqueros (Álvarez et al., 2017; FAO, 2017; London et al., 2017), siendo de vital importancia su participación ya que incrementan el ingreso económico en el grupo familiar (Truchet et al., 2020). A pesar de su importancia, la participación de las mujeres registrada en las localidades de Monte Hermoso y Pehuén-Co (21%) es considerablemente baja, al igual que la registrada para otras pesquerías costeras de la provincia de Buenos Aires (<10% Álvarez et al., 2022), en contraposición a la registrada para otros países de América Latina, Asia y África (47%) (FAO, 2017). Esta baja participación de las mujeres en la pesca artesanal, especialmente en actividades productivas, refleja desigualdades de género arraigadas en las estructuras sociales. La promoción de la equidad de género en la pesca artesanal es esencial para garantizar una gestión sostenible e inclusiva de los recursos marinos (FAO, 2008).

La mayoría de los pescadores artesanales presenta problemas para el almacenamiento y conservación de la captura y estas son vendidas a intermediarios de otras localidades. Se está construyendo la Terminal Pesquera Ecológica en Monte Hermoso, con lo cual la puesta en marcha puede ser planteada como una alternativa real y viable de superación de situaciones adversas y como un ejemplo de espacio de gestión compartida (Barbero et al., 2017). Esta planta de procesamiento y conservación del pescado, solucionaría la problemática de la mayoría de los pescadores con respecto al almacenamiento y conservación de la captura, además de brindarles la posibilidad obtener mejores alternativas de comercialización de sus productos pesqueros, no sólo al mercado local sino a diferentes intermediarios regionales. Sin embargo, como ellos mismos han manifestado, esto sigue siendo un problema debido a la no finalización y puesta en marcha de la misma (Camiolo et al., 2023). Por ello, la construcción de la Terminal Pesquera Ecológica en Monte Hermoso representa una oportunidad para mejorar la infraestructura y la comercialización de los productos pesqueros. No obstante, su implementación enfrenta desafíos relacionados con la gobernanza y la coordinación entre actores locales y regionales (Banco Mundial, 2025).

El sector pesquero artesanal, a través de la Cámara de Pescadores de Monte Hermoso, fue beneficiado durante el año 2014 con diferentes subsidios para la refacción y acondicionamiento de su sede y la compra de elementos de seguridad (Barbero et al., 2017). Sin embargo, la posibilidad de tramitar créditos o acceder a subsidios no se ve materializada en el día a día de los pescadores que manifiestan imposibilidad de acceder a los mismos. La falta de formalización y asociatividad entre los pescadores impide el acceso a beneficios institucionales, como créditos y subsidios. Esta situación evidencia la necesidad de un marco normativo que reconozca y apoye a la pesca artesanal, facilitando su inclusión en políticas públicas y programas de desarrollo (SPDA, 2023).

La mayoría de los pescadores artesanales no participan o lo hacen esporádicamente en la toma de decisiones que involucran gestiones para la pesca. Quizá esta falta de interés radique en que el pescador nunca ha sido el centro del proceso ni de las soluciones, sino (en el mejor de los casos) solo ha sido un elemento más de la problemática (Berninsone et al., 2018; Villanueva-Fortanelli y Nava-Tablada, 2021). La viabilidad y los beneficios de involucrar a las comunidades pesqueras en la toma de decisiones radica en su conocimiento local y su compromiso con la sostenibilidad (London et al., 2017; Berninsone et al., 2018). Esta escasa participación de los pescadores en la toma de decisiones, además, refleja una debilidad en la gobernanza local. La implementación de las Directrices Voluntarias para la Pesca Artesanal Sostenible de la FAO destaca la importancia de fortalecer la capacidad institucional y promover la participación activa de las comunidades pesqueras en los procesos de gestión (FAO, 2012).

El rango de eslora de las embarcaciones se encuentra comprendido entre los 6 y 12 m. Esto se encuentra acorde con los 13 m para embarcaciones cabinadas y sin límite para embarcaciones descubiertas, establecido por la regulación de la provincia de Buenos Aires (Álvarez et al., 2022). Los pescadores artesanales tienen en promedio 1 motor por embarcación, el cual en la gran mayoría de los casos posee una potencia menor a 100 HP. Esto es similar a lo registrado para otras pesquerías de pequeña escala que disponen de embarcaciones con motores fuera de borda de menos de 100 HP ($\approx 75\%$) (Sánchez-Carnero et al., 2022; Gutiérrez et al., 2023).

Al igual que en otras pesquerías de Latinoamérica ($\approx 63\%$), la gran mayoría de los pescadores artesanales de Monte Hermoso y Pehuén-Co no acopian y conservan el pescado, sino que lo llevan hasta la costa (sin hielo) y lo venden fresco (Sánchez-Carnero et al., 2022; Gutiérrez et al., 2023). Si bien la mayoría se dedica de manera exclusiva a la actividad, muchos de ellos diversifican sus actividades económicas dedicándose a otras labores, una situación que se replica en diferentes países de América Latina (Gallardo Lagno et al., 2023).

La falta de infraestructura adecuada y de canales de comercialización eficientes limita el potencial de este sector. En este contexto de limitaciones operativas y diversificación laboral, la sostenibilidad de la pesca artesanal emerge como un desafío crucial y una oportunidad de mejora. Las directrices voluntarias para la pesca en pequeña escala ofrecen un marco clave para abordar esta sostenibilidad, enfocándose en la gobernanza responsable, el desarrollo social y la adaptación al cambio climático.

Los resultados del presente trabajo se alinean con los planteos desarrollados en el marco de *Too Big To Ignore* (TBTI), que subrayan que la invisibilización estadística y política de la pesca artesanal constituye uno de los principales obstáculos para su inclusión efectiva en los procesos de manejo. La generación de información socioeconómica contextualizada es un paso previo indispensable para avanzar hacia esquemas de gobernanza más equitativos y territorialmente situados (Chuenpagdee y Jentoft, 2015). Desde esta perspectiva, el presente estudio contribuye a reducir esa brecha informativa a escala local, aportando evidencia empírica que permite problematizar la relación entre normativa, práctica y participación en el caso del Sudoeste Bonaerense.

Consideraciones finales

El presente estudio subraya la necesidad de describir y comprender el perfil socioeconómico de los pescadores artesanales como condición previa para integrar de manera efectiva las dimensiones sociales, económicas y productivas en el manejo de la actividad. La caracterización realizada permite visibilizar factores estructurales que habitualmente quedan fuera de los esquemas tradicionales de gestión, tales como la informalidad administrativa, la limitada asociatividad, la dependencia de intermediarios y la escasa participación en instancias decisorias.

En términos de manejo, estos resultados sugieren que las estrategias centradas exclusivamente en la regulación del esfuerzo o en criterios biológico-pesqueros resultan insuficientes si no se acompañan de medidas orientadas al fortalecimiento organizativo, la formalización progresiva e inclusiva del sector, la mejora de la infraestructura de almacenamiento y comercialización y la promoción de espacios de participación efectiva. La información generada constituye, en este sentido, un insumo concreto para el diseño de intervenciones territorialmente situadas que articulen gestión del recurso con desarrollo socioeconómico.

Si bien el estudio presenta un alcance local en el Sudoeste Bonaerense, aporta evidencia empírica que permite orientar la toma de decisiones a escala municipal y regional, así como sentar las bases para futuros estudios comparativos. Integrar este tipo de diagnósticos en la planificación costera contribuye a avanzar hacia esquemas de gobernanza más inclusivos y coherentes con la realidad socioeconómica del sector pesquero artesanal.

Declaración de roles de colaboración

Martina Camiolo: realizó contribuciones sustanciales a la concepción y diseño del trabajo, investigación, conceptualización, diseño de metodología, muestreo de campo, análisis de datos, y redacción del manuscrito. Eleonora Verón: realizó contribuciones sustanciales al diseño del trabajo, investigación, conceptualización, diseño de metodología, muestreo de campo y redacción del manuscrito. Juliana Socrate: participó en la recolección de datos, edición del manuscrito y revisión de contenido intelectual importante. Mónica García: participó en la recolección de datos, edición del manuscrito y revisión de contenido intelectual importante. Lucrecia Allega: participó en la recolección de datos, edición del manuscrito y revisión de contenido intelectual importante. Andrés Jaureguizar: realizó contribuciones sustanciales a la concepción y diseño del trabajo, investigación, conceptualización, diseño de metodología, muestreo de campo, análisis de datos, y redacción del manuscrito.

Fuentes utilizadas

Banco Mundial. (2025). *Estudio de la pesca artesanal en Argentina: Breve descripción del sector, principales problemáticas, casos de estudio y plan de financiamiento propuesto.*

Carozza, C., Fernández Aráoz, N., Ruarte, C., Massa, A., Hozbor, N. y Jaureguizar, A. J. (2004). *Definición de una zona de reproducción y cría de especies demersales costeras en la costa sur de la provincia de Buenos Aires* (Informe Técnico INIDEP N.º 84).

FAO. (2008). *Estrategia para el desarrollo sostenible de la pesca artesanal...* <https://faolex.fao.org/docs/pdf/nic140919.pdf>

FAO. (2012). *Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala...*

FAO. (2017). *Towards gender-equitable small-scale fisheries governance and development: A handbook.*

FAO, Duke University y WorldFish. (2023). *Illuminating hidden harvests: The contributions of small-scale fisheries to sustainable development.* <https://doi.org/10.4060/cc4576en>

SPDA (Sociedad Peruana de Derecho Ambiental). (2023). *Guía para la formalización de la pesca artesanal.* https://spda.org.pe/wp-content/uploads/2023/10/guia-formalizacion-pesca-2_compressed.pdf

Referencias bibliográficas

- Álvarez, M., Ruiz, G., Navia, D. y Cortés, C. (2017). La visualización femenina en la pesca artesanal: Transformaciones culturales en el sur de Chile. *Polis. Revista Latinoamericana*, 16(46), 175-191. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682017000100175>
- Álvarez, M., Sánchez-Carnero, N., Góngora, M. E. y Parma, A. (2022). Provincia de Buenos Aires. En N. Sánchez-Carnero, M. V. Góngora, M. Álvarez y A. Parma (Eds.), *La pesca artesanal en Argentina: Caminando las costas del país* (pp. 41-96).
- Banchón Torres, A. B., Vite Cevallos, H. y Carvajal Romero, H. (2020). Perfil socioeconómico y ambiental de la pesca artesanal en la comuna Riveras de Huayla. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(2), 199-205. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=721778106026>
- Barbero, A., Noceti, B. y Cattaneo, C. (2017). Interacciones, conflictos y nuevas formas de gobernanza en el estuario de Bahía Blanca-Monte Hermoso. *Actas del XXXI Congreso ALAS*. Asociación Latinoamericana de Sociología.
- Béné, C., Arthur, R., Norbury, H., Allison, E. H., Beveridge, M., Bush, S., Campling, L., Leschen, W., Little, D., Squires, D., Thilsted, S. H., Troell, M. y Williams, M. (2016). Contribution of fisheries and aquaculture to food security and poverty reduction: Assessing the current evidence. *World Development*, (79), 177-196. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.11.007>
- Berkes, F., Mahon, R., McConney, P., Pollnac, R. y Pomeroy, R. (2001). *Managing small-scale fisheries: Alternative directions and methods*. International Development Research Centre.
- Berninsone, L. G., Newton, A. y Icely, J. (2018). A co-designed, transdisciplinary adaptive management framework for artisanal fisheries of Pehuen Co and Monte Hermoso (Argentina). *Ocean & Coastal Management*, (152), 37-47. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2017.11.002>
- Bértola, G. R., Cortizo, L. e Isla, F. I. (2009). Dinámica litoral de la costa de Tres Arroyos y San Cayetano, Buenos Aires. *Revista de la Asociación Geológica Argentina*, 64(4), 657-671.
- Bitoun, R. E., Léopold, M., Razanakoto, T., Randrianandrasana, R., Akintola, S. L., Bach, P., Fondo, E. N., Franz, N., Gaibor, N., Massey, Y., Saavedra-Díaz, L. M., Salas, S., Arias Schreiber, M., Trouillet, B., Chuenpagdee, R. y Devillers, R. (2024). A methodological framework for capturing marine small-scale fisheries contributions to the sustainable development goals. *Sustainability Science*, (19). <https://doi.org/10.1007/s11625-024-01470-0>
- Camiolo, M. D., Verón, E. M., Socrate, J., Allega, L., García, M. y Jaureguizar, A. J. (2023). Percepción de los pescadores artesanales sobre los problemas ambientales y socioeconómicos de su actividad en el sudoeste bonaerense. *Contribuciones Científicas GÆA*, (35), 7-14.
- Castillo, T. I. (2019). *Aplicación del conocimiento ecológico de los pescadores y su contexto ecosistémico para la evaluación de la sostenibilidad de las pesquerías artesanales del río Paraná (Argentina)* (Tesis doctoral). Universidad Nacional del Litoral, Argentina.
- Chuenpagdee, R., Liguori, L., Palomares, M. L. D. y Pauly, D. (2006). Bottom-up, global estimates of small-scale marine fisheries catches. *Fisheries Centre Research Reports*, 14(8). <https://doi.org/10.14288/1.0074761>
- Chuenpagdee, R. y Jentoft, S. (Eds.). (2015). *Interactive governance for small-scale fisheries: Global reflections*. Springer.
- Codignotto, J. O., Dragani, W. C., Martín, P. B., Simionato, C. G., Medina, R. A. y Alonso, G. (2012). Wind-wave climate change and increasing erosion in the outer Río de la Plata, Argentina. *Continental Shelf Research*, (38), 110-116. <https://doi.org/10.1016/j.csr.2012.03.013>

- Dadon, J. R. y Matteucci, S. D. (2006). Patrones de desarrollo costero en la provincia de Buenos Aires, Argentina. En S. D. Matteucci (Ed.), *Crecimiento urbano y sus consecuencias sobre el entorno rural* (pp. 251-278). Orientación Gráfica Editora.
- Delgado-Ramírez, C. E., Cisneros-Montemayor, A. y Ota, Y. (2022). La pesca artesanal en América Latina y el Caribe: Temáticas a la luz de una revisión documental. *Ciencia Pesquera*, 30(1-2), 167-182.
- Estrada, M. E. y Arnaboldi, J. P. (2019). Pesca artesanal y turismo: ¿Complementariedad o rivalidad? *Planeo*, 1-22.
- Errazti, E., Gualdoni, P., Bertolotti, M. y Pagani, A. (2009). *Caracterización de la pesca artesanal de la provincia de Buenos Aires* (Informe de Investigación INIDEP N.º 25).
- Gallardo Lagno, A., Aguilar-Manjarrez, J., Norambuena Cleveland, R., Mienert Rauna, A. y Ivanovic Willumsen, C. (2023). *Caracterización de la pesca y la acuicultura artesanal en pequeña escala en América del Sur y recomendaciones de políticas públicas* (Documento Técnico de Pesca y Acuicultura N.º 692). FAO.
- Gutiérrez, N. L., Funge-Smith, S., Gorelli, G., Mancha-Cisneros, M. M., Defeo, O., Johnson, A. F. y Melnychuk, M. C. (2023). Production and environmental interactions of small-scale fisheries. En FAO, Duke University y WorldFish (Eds.), *Illuminating hidden harvests*.
- Huamantincó Cisneros, M. A. (2022). Análisis de las transformaciones territoriales del sector este del balneario Monte Hermoso (1990-2022). *Párrafos Geográficos*, 21(1). <https://www.revistas.unp.edu.ar/index.php/parrafosgeograficos/article/view/827/725>
- Jabado, R. W., García-Rodríguez, E., Palacios, M. D., Bettcher Brito, V., Armstrong, A. O., Charles, R., Rohner, C. A., Batlle-Morera, A. y Gonzalez-Pestana, A. (2025). *South American Atlantic: A regional compendium of Important Shark and Ray Areas*. IUCN SSC Shark Specialist Group.
- Jacob, A. (2017). Mind the gap: Analyzing the impact of data gap in Millennium Development Goals' (MDGs) indicators on the progress toward MDGs. *World Development*, (93), 260-278. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.12.016>
- Jentoft, S. (2019). *Life above water: Essays on human experiences of small-scale fisheries*. TBTI Global.
- Lascano, O. J. (1989). *100 años de pesca costera en la Argentina*. Informe FAO. Biblioteca. Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero (INIDEP).
- Lasta, C. A., Ruarte, C., Carozza, C. R. y Jaureguizar, A. J. (1999). *Ordenamiento pesquero en el ecosistema costero bonaerense* (Informe Técnico Interno INIDEP N.º 25).
- Ley N.º 13.647. (2007). *Plan de Desarrollo del Sudoeste Bonaerense*. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/provincial/ley-13647>
- Moriggia, S., Molina, J. y Jaureguizar, A. J. (2024). Importancia de los forzantes ambientales en la composición de especies del desembarque de la pesca artesanal de Monte Hermoso y Pehuén-có. *Actas de las IV Jornadas Internacionales y VI Nacionales de Ambiente*. Universidad de Río Negro.
- Núñez, L., Valencia, A., Cedeño, J. y Valle, W. (2017). La pesca artesanal, un legado del saber ancestral. *Revista de Investigaciones Sociales*, 3(10), 51-63.
- Ostrom, E. (2009). A general framework for analyzing sustainability of social-ecological systems. *Science*, 325(5939), 419-422. <https://doi.org/10.1126/science.1172133>

- Pérez, M. y Ruarte, C. (2013). Caracterización de la pesquería artesanal de Monte Hermoso. *Revista de Investigación y Desarrollo Pesquero*, (22), 59-77.
- Perrotta, R. G., Ruarte, C. y Carozza, C. R. (2007). La pesca costera en la Argentina. *Ciencia Hoy*, 17(97), 167-177.
- Picón Sáez, A. F. (2024). *Caracterización y análisis bio-socioeconómico de las pesquerías de cerco de la región de Murcia y la comunidad Valenciana*. <http://hdl.handle.net/10045/144116>
- Pomeroy, R. S. y Andrew, N. L. (2011). *Small-scale fisheries management: Frameworks and approaches for the developing world*. CAB International.
- Salas, S., Chuenpagdee, R., Seijo, J. C. y Charles, A. (2007). Challenges in the assessment and management of small-scale fisheries in Latin America and the Caribbean. *Fisheries Research*, (87), 5-16.
- Salas, S., Núñez, A., Cepeda-González, M. F., Ramos-Miranda, J., Cabrera, M. A., Coronado, E., López-Rocha, J. A. y Torres-Irino, E. (2022). *Pesca artesanal en la península de Yucatán: Contexto socioeconómico y bienestar comunitario*. Universidad Autónoma de Campeche.
- Sánchez-Carnero, N., Góngora, M. V., Álvarez, M. y Parma, A. (2022). *La pesca artesanal en Argentina: Caminando las costas del país*. S/E.
- Smith, H. y Basurto, X. (2019). Defining small-scale fisheries and examining the role of science in shaping perceptions of who and what counts: A systematic review. *Frontiers in Marine Science*, (19). <https://doi.org/10.3389/fmars.2019.00236>
- Torres-Lima, P. y Cruz-Castillo, J. G. (2019). Procesos urbanos y sistemas socioecológicos. Trayectorias sustentables de la agricultura de chinampa en Ciudad de México. *Letras Verdes*, (25), 168-189.
- Truchet, D. M., Truchet, R. M. y Noceti, M. B. (2020). Roles y relaciones de género en contextos de pesca artesanal. *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, (16), 64-86.
- Villanueva-Fortanelli, J. de J. y Nava-Tablada, M. E. (2021). Contexto socioeconómico y problemática ambiental de la pesca. *Revista de El Colegio de San Luis*, 11(22). <https://doi.org/10.21696/rcsl102120201179>