

¿QUÉ SE ENSEÑA EN GEOGRAFÍA SOBRE LOS ESPACIOS RURALES EN EL NIVEL MEDIO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE?

María Luisa D'Angelo*
Oscar Lossio*

Resumen

Este trabajo de investigación se enmarca en el Proyecto “Impacto territorial de los cambios y permanencias de la estructura agraria de la provincia de Santa Fe a partir de los ‘90 y sus consecuencias demográficas” del Programa CAI+D 2006 de la UNL, y es una primera aproximación al estudio de propuestas de enseñanza de geografía rural.

Se ha trabajado con una metodología cualitativa interpretativa, a través del análisis documental de las siguientes fuentes: Diseños Curriculares Jurisdiccionales, manuales escolares, planificaciones anuales de docentes y registros etnográficos de clases realizados en el marco de la asignatura “Didáctica de la Geografía”.

El análisis nos ha permitido identificar la presencia y la ausencia de conceptos, temáticas y enfoques metodológicos en las propuestas de enseñanza referidas a los espacios rurales realizadas por profesores de Geografía de la provincia de Santa Fe.

Palabras claves: Contenidos, Espacio rural, Espacio agrario, Enseñanza

Recepción: 7 de mayo de 2008. Aceptación: 6 de agosto de 2008.

* Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral.

WHAT IS TAUGHT ABOUT RURAL SPACES IN SECONDARY SCHOOL GEOGRAPHY CLASSES IN THE PROVINCE OF SANTA FE?

Abstract

This research paper is framed by the Project “Territory Impact of the changes and continuances of the agrarian structure of the province of Santa Fe since the 1990s and its demographic consequences”, from the CAI+D 2006 Program of the Universidad Nacional del Litoral, and it is also a first approach to the study of rural geography teaching proposals.

We have worked with an interpretative qualitative methodology, through the analysis of the following documents: Jurisdictional Curricular Designs, school books, teachers’ annual plans and ethnographic entries of classes taught during the “Didactics of Geography” class.

The analysis has allowed us to identify both the presence and absence of concepts, themes and methodological teaching approaches connected with rural spaces and carried out by teachers of Geography from the province of Santa Fe.

Key words: Contents, Rural spaces, Agrarian spaces, Teaching.

Introducción

El presente trabajo es una primera aproximación para indagar qué lugar se les otorga a las problemáticas rurales en la enseñanza de la Geografía en la escuela media. Corresponde a una línea de investigación educativa emprendida dentro del Proyecto “Impacto territorial de los cambios y permanencias de la estructura agraria de la provincia de Santa Fe a partir de los ‘90 y sus consecuencias demográficas” perteneciente al Programa CAI+D 2006-2008 de la Universidad Nacional del Litoral.

La actividad agropecuaria ordenó durante mucho tiempo y en forma casi exclusiva el espacio rural, pero este ha sufrido una gran transformación en las últimas décadas. Hay una nueva ruralidad, con una variedad de usos del

suelo y de nuevos actores sociales que producen modificaciones en el paisaje. Paralelamente, la Geografía rural está inmersa en una etapa de profunda renovación conceptual y temática, con nuevos enfoques que permiten entender los novedosos procesos que afectan a la ruralidad y permiten realizar otras lecturas a temas más tradicionales. Precisamente, uno de los objetivos centrales de nuestra investigación es comprender cómo estas transformaciones recientes en el espacio rural y en los estudios de geografía rural han influido en las propuestas de enseñanza en la escuela media.

Enmarcamos metodológicamente esta investigación como cualitativa y de carácter documental, enfocada desde una perspectiva epistemológica interpretativa. El análisis de diferentes documentos nos permitió obtener una visión de presencias y ausencias de conceptos geográficos referidos al “espacio rural” en las propuestas de enseñanza de nuestra disciplina.

Creemos que este artículo puede ser relevante para compartir con los docentes los supuestos construidos, de manera de promover la reflexión sobre el tema para mejorar la enseñanza y, en ese sentido, puede constituir un aporte para pensar en propuestas de cursos de actualización docente en Geografía. Por ello, sostenemos que esta producción pretende relacionar las tres áreas del quehacer universitario: investigación, docencia y extensión.

Metodología

El presente trabajo de investigación se aborda con una metodología cualitativa consistente en un análisis documental emprendido desde una perspectiva epistemológica interpretativa.

Se analizaron cuatro tipos de documentos. Dos corresponden a fuentes documentales producidas por agentes de determinación curricular: a) los Diseños Curriculares Jurisdiccionales para EGB 3 y para el nivel Polimodal elaborados por equipos técnicos del Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe en los años 1999 y 2003, respectivamente; y b) los Manuales Escolares producidos por diferentes editoriales, para lo cual se seleccionaron diez textos escolares que desarrollan “Geografía Argentina”, publicados entre los años 1996 y 2006.

Los otros dos documentos refieren a espacios de intervención docente en lo curricular: las planificaciones anuales y registros etnográficos de clases. Las primeras totalizan treinta y corresponden a diferentes planes de cátedra, correspondientes al período 1999 – 2007, en las que se desarrolla Geografía Argentina en cursos de 9º Año de EGB y de 1º y 2º Año de Nivel Polimodal

de Escuelas Medias de gestión oficial y de gestión privada de las ciudades de Santa Fe y de Rosario, además de otras localidades cercanas a las mismas. Como muchas de las planificaciones corresponden a grupos de docentes que comparten cursos paralelos en una misma institución, se trataría de la selección y organización de contenidos programáticos de cerca de cien profesores de nuestra provincia.

Los registros etnográficos de clases corresponden a las notas que toman nuestros alumnos de la asignatura Didáctica de la Geografía (del Profesorado de Geografía de la UNL) como parte de las actividades que realizan durante su estadía en las instituciones escolares del nivel medio. Hemos acotado el análisis a los registros de los últimos cinco años (2003 a 2008), que incluyen cerca de cien clases, observadas siempre en los últimos meses del período escolar (septiembre, octubre y noviembre).

Posicionarnos en el marco epistemológico interpretativo implica reconocer que otorgamos sentidos sobre lo que expresa cada documento en función de nuestros conocimientos e intereses. Por ejemplo, son nuestras preguntas y nuestros criterios de análisis los que nos orientan en la lectura, en la selección de información y en la construcción de conclusiones.

Por otro lado, hay que reconocer los límites del análisis documental es relación con nuestro tema de investigación. Si bien los diseños curriculares jurisdiccionales, los manuales escolares y las planificaciones anuales orientan –en mayor o menor medida– el trabajo de los docentes, de ningún modo se pretende considerarlos como la realidad de las aulas tal cual ocurre. Tampoco lo son los registros etnográficos de clases que, aunque quizás nos acercan más a la realidad, también son construcciones realizadas por nuestros alumnos en función de sus posibilidades y límites en lo que refiere a sus propias prácticas sobre la observación y la escritura de lo sucedido en el aula.

Las preguntas generales que nos han guiado en la búsqueda de información relativa a la enseñanza de contenidos de geografía rural son las siguientes: ¿Cuál es la propuesta de los diseños curriculares provinciales? ¿Cuál es la propuesta editorial? ¿Cuál es la propuesta de los docentes? ¿Cuál es el proceso de enseñanza que se da en el aula? ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas entre ellas? ¿Se plantea la diferencia entre espacio rural y espacio agrario? ¿Hay propuestas de nuevos conceptos?

Específicamente, se analizaron los documentos desde los siguientes criterios: conceptos propuestos sobre lo rural, temáticas en las que se incluyen, presencia y ausencia de nuevas conceptualizaciones, referencia a nuevos actores sociales de los espacios rurales, actividades que se incluyen como rurales, reconocimientos de nuevas funciones de los espacios rurales, referen-

cia a nuevos problemas de la ruralidad, presencia de contenidos actitudinales y expectativas de logros que refieran a estos contenidos, grado de desarrollo de los citados contenidos frente a otras temáticas (principalmente frente a la problemática urbana).

La producción geográfica frente a los cambios recientes en los espacios rurales

Abordar el estudio de la problemática rural en un mundo que marcha velozmente hacia una urbanización podría parecer innecesario. Sin embargo, consideramos que los estudios rurales ofrecen hoy nuevas conceptualizaciones para explicar los procesos que se dan en los espacios rurales y en la relación rural – urbano que permiten realizar otras lecturas: *“Desde lo académico, lo agrario, lo rural, lo rural/urbano, hoy son temas en debate en las ciencias sociales, luego de un período de letargo en el que los estudios rurales habían perdido centralidad”* (Tadeo; 2002, 33).

Las problemáticas referidas a los estudios rurales adquieren, en la actualidad, una mayor importancia por las nuevas formas que incorpora la actividad económica en el campo, las novedosas funciones del espacio rural y la presencia de actores sociales no tradicionales. Los procesos que en la actualidad se desarrollan en los espacios rurales vienen siendo objeto de investigaciones por parte de equipos disciplinarios e interdisciplinarios que, desde otras miradas epistemológicas, han producido una renovación conceptual ligada al ámbito de lo rural. Así, como el enfoque de la tradicional Geografía Agraria es modificado por los nuevos marcos teóricos y metodológicos de Geografía rural que, desde el ámbito de las Ciencias Sociales, plantea debates actuales en torno a nuevos enfoques, así como la posibilidad de realizar aportes a los actores sociales protagonistas de la vida rural:

“La geografía rural está inmersa en una etapa de profunda renovación no solamente conceptual sino también académica. Las transformaciones y procesos que tienen lugar en las áreas rurales plantean a la geografía rural la necesidad de incorporar nuevos enfoques y temáticas y de ofrecer nuevas lecturas de aquellos temas de carácter más tradicional” (García Ramón; 1995: 9).

Las profundas transformaciones que, a nivel mundial, se producen en las últimas décadas en el marco de los procesos de globalización no afectan sólo a la tecnología, a las actividades industriales y a las áreas urbanas, sino

que también producen modificaciones en el medio rural en general y en las actividades agroindustriales en particular.

La reestructuración del sistema capitalista afecta a las formas de producción, distribución y consumo, a la relación capital – trabajo y a la relación entre los diferentes segmentos de capital. Esto también impacta sobre las estructuras políticas y sociales. En consecuencia, cambiaron los problemas, las demandas y los movimientos sociales.

En este marco cambiaron los procesos de territorialización; vivimos una época de profundas transformaciones tanto en espacios urbanos como rurales:

“En lo que refiere a la organización territorial, los procesos de integración económica y de formación de bloques supranacionales que caracterizan a esta etapa de globalización capitalista están provocando una redefinición en las relaciones de sociedad y espacio. Están variando los grados de participación de los distintos agentes que participan en la organización territorial; disminuye la participación de las políticas territoriales del Estado y aumentan las influencias del capital” (D’Angelo; 1998: 6).

Así, la dimensión espacial del análisis del sector agroalimentario es concebida hoy desde la multifuncionalidad; esto es, el estudio de todas las funcionalidades productivas, agrarias o no, que le asignan un nuevo papel al territorio. Manifestaciones como el turismo rural, la degradación producida por la penetración de actividades urbanas en el campo y la incorporación de tecnologías y modos de producción, provocaron profundos cambios sociales en la tradicional concepción social del espacio rural.

En el caso de Argentina, la estructura alimentaria y productiva pampeana tradujo estos cambios en los procesos asociados a la incorporación de nuevas tecnologías, en un proceso de creciente concentración de la tierra y de especialización productiva, con una tendencia en la macrorregión pampeana al monocultivo de la soja y la aparición de nuevos actores sociales que gestionan estos cambios generalmente desde otros lugares.

No desconocemos que en el proceso de construcción del territorio nacional han tenido, y lo siguen teniendo, mucha importancia las actividades agropecuarias ya que son las que permiten la incorporación de Argentina al mercado internacional con una actividad especulativa basada en la producción de alimentos. Este proceso provocó distintos modos de apropiación de la tierra, cuya marca espacial la constituye el parcelamiento rural: la chacra agrícola y la estancia ganadera fueron señales territoriales pero también constituyen el “continente” de actores sociales distintos.

Pero las funciones del espacio rural incluyen otras actividades que se suman a las agropecuarias, como: la explotación forestal; las actividades de recreo y ocio; las industrias, especialmente las alimenticias; los servicios (por ejemplo, los nuevos “cementeros parques” o “cementero jardín”); y, además, la presencia de residencias permanentes de trabajadores urbanos.

El espacio rural tradicional ha sufrido profundas transformaciones en las últimas décadas como consecuencia del avance tecnológico y por la modificación de la concepción social del mismo. Así, las nuevas formas de comunicación y transporte permiten cambiar la concepción localista del medio rural por una más cosmopolita, penetrada por valores, normas y símbolos de corte urbano.

La modernización permite introducir nuevos ritmos artificiales de regularidades del medio rural que reemplazan a los ritmos del espacio - tiempo que usaba la agricultura tradicional de acuerdo con la marcha cíclica de la naturaleza. Un ejemplo clásico de esta alteración lo constituye el uso de invernaderos.

La transformación de la vida real exige modificaciones en la construcción de conceptos y teorías desde la ciencia geográfica. Esto exige diferenciar los conceptos de “rural” y “agrario”, e incorporar conceptos nuevos: agriculturización, sojización, circuito productivo, paquete tecnológico, pampeanización, nivel productivo, semilla transgénica, agricultura de precisión, siembra directa, agroindustria, pluralidad de actores rurales, trabajo predial o extrapredial, entre otros.

Todas estas transformaciones nos posicionan ante el desafío de realizar una nueva mirada al lugar del espacio rural como contenido en las propuestas de enseñanza de la Geografía, en los distintos niveles del sistema educativo.

El “espacio rural” como contenido en las propuestas curriculares de enseñanza media

a) La propuesta de contenidos de los documentos curriculares jurisdiccionales

En el Diseño Curricular Jurisdiccional (DCJ) para el Tercer Ciclo de la Educación General Básica (EGB), editado en el año 1999, en el eje “Las sociedades y sus culturas en los diferentes espacios” correspondiente al área de Ciencias Sociales, los contenidos conceptuales referidos a “espacio rural” para 8º y 9º año de EGB, hoy 1 y 2º Año de la Escuela media, aparecen explicitados para cada año de la siguiente manera:

Octavo Año: *“*El espacio rural en América: áreas de producción en los distintos ambientes. Economía primaria. Régimen de tenencia de la tierra. Las reformas agrarias. La actividad agropecuaria: agricultura tradicional, agricultura mecanizada, agricultura especializada. Sistemas de producción: intensivo, extensivo, de plantación. Agroindustrias. Revolución Verde. Impacto ambiental en el espacio rural.*

Las producciones no agropecuarias: explotación forestal, explotación minera, explotación pesquera. Producción de energía. La organización del trabajo en cada una de las actividades. Las condiciones naturales y la tecnología en la organización del espacio rural.

***La población rural:** *formas de asentamiento humano. Crecimiento natural, estructura demográfica, densidad, movimientos migratorios”. (DCJ; 1999: 106)*

Noveno Año: *“*El espacio rural en Argentina: Los recursos naturales y los sistemas productivos; áreas de producción en los distintos ambientes. La producción agropecuaria. Régimen de tenencia de la tierra. Principales transformaciones agrícolas. Agroindustria. Revolución verde. Cambios en el uso del suelo.*

Las producciones no agropecuarias: explotación forestal, explotación minera, explotación pesquera. Producción de energía. La organización del trabajo en cada una de las actividades. Las condiciones naturales y la tecnología en la organización del espacio rural.

Los procesos de degradación y la conservación de los suelos y de los bosques en la Argentina y en Santa Fe”.

***La población rural:** *formas de asentamiento humano. Crecimiento natural, estructura demográfica, densidad, movimientos migratorios. Procesos sociales y nuevos agentes económicos. Especial referencia a Santa Fe”. (DCJ; 1999: 106)*

Además de los ya citados, aparece el concepto de “circuito productivo” en el eje **“Los espacios rurales-urbanos y urbanos-urbanos se relacionan”** en noveno año.

Sobre la base de lo expresado por los Diseños Curriculares Jurisdiccionales de EGB, podemos construir las siguientes interpretaciones:

- Los contenidos relativos a “espacio rural” se detallan en un eje específico; también aparecen en otro eje que refiere a “población rural”.

- Se distingue entre producción agropecuaria y no agropecuaria, pero siempre ligada a las actividades primarias. Se observa también el concepto de agroindustria, pero no hay ninguna referencia a otras actividades rurales relativas al sector servicio, ni a otros usos del suelo rural.
- En consecuencia, hemos observado un tratamiento de la temática rural ligado principalmente a las actividades primarias, y algunas referencias a lo ambiental.
- Notamos la ausencia de nuevos conceptos surgidos de las transformaciones, en las últimas dos décadas, de los espacios rurales y de los estudios de lo rural.
- Cabe mencionar, además, que lo detallado como contenido conceptual muchas veces es expresado como temas sin hacer especificaciones conceptuales; por ejemplo, cuando se menciona: “Las condiciones naturales y la tecnología en la organización del espacio rural” o “La población rural: formas de asentamiento humano”.
- En el mismo sentido, para noveno año se expresa: “Principales transformaciones agrícolas” y “Cambios en el uso del suelo” sin especificar los conceptos que se pretende sean abordados en la enseñanza. Del mismo modo se detalla: “Procesos sociales y nuevos agentes económicos” sin explicitar cuáles son. Creemos que esto dificulta nuestra comprensión sobre los sentidos que los autores otorgan a estos contenidos, como seguramente les ocurrirá a los docentes de nivel medio.
- También interpretamos que existe falta de claridad en el abordaje de ciertos contenidos; por ejemplo cuando se menciona: “Sistema de producción: intensivo, extensivo, de plantación”. La confusión viene al usar conceptos desde dos criterios de clasificación diferentes referidos a sistemas de producción.
- Se observa, asimismo, una reiteración de contenidos entre octavo y noveno año, por lo que no visualizamos una secuenciación ligada a la profundización y jerarquización de conceptos, sino sólo un cambio de contexto espacial ya que para octavo refiere a “América” y en noveno a “Argentina”.
- No se hace referencia al espacio rural en los contenidos actitudinales.
- Sólo existe una expectativa de logro que incluye lo rural, pero lo hace de manera muy general: *“Analizar la relación entre los grupos sociales, las actividades económicas y los sistemas urbanos y rurales, en la organización territorial de los diferentes espacios geográficos”* (DCJ; 1999: 99).

En el Diseño Curricular Jurisdiccional para la Educación Polimodal, editado en el año 2003, en los espacios Curriculares Geografía I y Geografía II

se proponen contenidos referidos a “espacio rural” en varios ejes, pero con escasa desagregación y desarrollo:

“Geografía I: Geografía Argentina, el Mercosur y el mundo

Eje: Procesos de ocupación del territorio y dinámica demográfica

La población. (...) Formas de ocupación y organización del espacio: urbano y rural...

Eje: Procesos de organización territorial y estructura urbano - regional:

**Dimensión urbana-rural. (...) Organización del espacio urbano y rural. (...) Problemáticas urbanas, periurbanas y rurales. Condiciones de vida. (...)*

**Dimensión socio-económica. Factores de localización de las actividades económicas. Espacios agropecuarios, industriales, comerciales y de servicios. Circuitos productivos. Actores involucrados. (...)* (DCJ; 2003: 186)

“Geografía II. Los espacios geográficos del mundo actual

Eje: Problemáticas actuales de la población mundial

(...) Calidad de vida en los espacios urbanos y rurales. (...). (DCJ; 2003: 383)

Del Diseño Curricular de Nivel Polimodal podemos realizar las siguientes interpretaciones:

- No existe un eje propio sobre la problemática de “espacio rural”, los contenidos que a ella refieren están expresado en varios ejes y con escaso desarrollo frente al de otras temáticas.
- Se proponen contenidos demasiado generales que incluyen referencias a lo rural (formas de ocupación, organización del espacio, actividades económicas y calidad de vida). No existe desagregación de contenidos conceptuales como sí ocurre con otros temas (como el de espacio urbano), por lo que consideramos que los Diseños no orientan el trabajo de los docentes para la enseñanza de problemáticas rurales.
- En consecuencia, tampoco aparecen nuevos conceptos sobre lo rural, ni referencias a las transformaciones recientes de los espacios rurales.
- Aparece como contenidos “Actores involucrados”, sin explicitar cuáles, por lo que no se comprende qué intenciones tienen los autores de los diseños con esta referencia.
- No se detallan ni expectativas de logros, ni contenidos actitudinales que refieran a la problemática rural.

- Comprendemos que se le otorga una escasa importancia al espacio rural como contenido de enseñanza en Geografía; no se explicitan ni siquiera contenidos “clásicos” referidos al tema.

Como conclusiones generales, podemos expresar que los Diseños Curriculares Jurisdiccionales para EGB 3, si bien abordan contenidos sobre los espacios rurales de una manera “clásica” y con ciertas limitaciones, lo hacen bajo un eje temático propio y presentan un mayor grado de desagregación, por lo que visualizamos que se le ha dado un lugar de mayor importancia que en Polimodal.

Ambos Diseños carecen de referencias a las nuevas conceptualizaciones ligadas a lo rural y a los procesos de transformación territorial reciente, algo que nos resulta preocupante si se concibe el papel de determinación curricular que poseen y por el papel de orientadores de las planificaciones anuales de los docentes que deberían cumplir. Pero nos resulta más preocupante la escasa claridad con que se expresan muchos de los contenidos que se incluyen como “conceptuales”.

Por último, cabe mencionar que no existen referencias específicas a los espacios rurales en los contenidos actitudinales y que sólo se menciona una expectativa de logros en el tercer ciclo de EGB que incluye lo rural, pero de manera muy general.

b) El abordaje de la problemática rural en los manuales escolares

Con la finalidad de caracterizar la propuesta editorial en lo que refiere al desarrollo de contenidos y actividades de enseñanza sobre el contenido del que nos ocupamos, se analizaron diez textos escolares que desarrollan Geografía de Argentina, publicados entre los años 1996 y 2006. Todos los textos hacen referencia a sus destinatarios: 3º Ciclo EGB y Nivel Polimodal.

Para la selección de estos diez libros se observó cuáles eran los más usados por los docentes con los que establecimos contacto en las actividades de la asignatura Didáctica de la Geografía.

La observación de los libros se centralizó en dos cuestiones: a) la organización general de los contenidos desarrollados, para lo cual fue útil la lectura del índice general; y b) el o los capítulos que hacen especial referencia a problemáticas rurales.

Nuestro objetivo es identificar en los textos algunas características generales y/o particulares del tratamiento del tema que permitan establecer relaciones con las opciones metodológicas de los profesores de Geografía. Sabido

es que los manuales escolares cumplen un rol indiscutible en lo curricular ya que pueden ser materiales de consulta para las planificaciones anuales, para diseñar las clases, para el trabajo de los alumnos y, en algunos casos, para que los docentes tomen contacto con nuevos conceptos y enfoques metodológicos.

No nos interesa identificar a qué texto refiere cada interpretación porque la intención, en este trabajo, no es la comparación de los libros empleados, sino encontrar indicios generales sobre posibles impactos que pueden tener en el proceso de enseñanza.

En los títulos temáticos que aparecen en los respectivos índices generales no hay referencia explícita a los conceptos “urbano” y “rural”, salvo en uno de los casos analizados. Esto no significa que no se aborden en el desarrollo bajo otros ejes. En general, los contenidos se organizan tomando como criterio los tres sectores económicos: primario, secundario y terciario.

El espacio rural, cuando aparece, es tratado en función de las actividades primarias. El término “rural” se asocia al campo, a diferencia del “urbano”, que refiere a las ciudades. Pero el tratamiento que aparece no es el de espacio rural sino el de espacio agrario, cuando en realidad el agrario es uno de los usos posibles del espacio rural, pero no el único.

En algunos casos, las afirmaciones presentes en los textos no toman en cuenta o parecen desconocer la importancia de ciertos procesos de construcción territorial llevados a cabo en las últimas décadas. En uno de los textos, al tratar la agricultura pampeana, se afirma que los principales cultivos son los cereales, especialmente el trigo y el maíz, y los granos forrajeros. Y cita como otros cultivos importantes las oleaginosas como la soja, el girasol, el maní y el lino. En este caso se desconoce la importancia de la soja en el proceso de agriculturalización, y se consigna como otros cultivos; es decir, en un lugar secundario.

En otro texto se expresa que en la pampa prevalece la agricultura extensiva sobre la intensiva, indicándose que la diferencia entre ambas está dada por la proporción tierra, trabajo y capital en el sistema agrícola. Interpretamos, en cambio, que las demandas del mercado, en cantidad y en calidad, exigen cada vez más aumentar el uso de tecnología; en consecuencia, las actividades extensivas tienden a ser cada vez menores porque no son rentables.

Son, en general, escasas las referencias a los “nuevos” conceptos sobre lo rural, como ser: agriculturalización, sojización, pampeanización, semilla transgénica, agricultura de precisión, paquete tecnológico, agroturismo y desarrollo rural. Sí aparecen mencionados en mayor medida: circuito productivo, agroindustria, complejos agroindustriales y siembra directa.

Sólo en algunos textos se hace mención a conceptos que refieran a nuevos actores sociales que intervienen en la actividad agropecuaria: mega-productores, pools de siembra, contratista, entre otros. Al mismo tiempo, son prácticamente inexistentes las referencias a las transformaciones recientes en otros actores ya existentes, como las que surgen a partir de la diversificación de la producción predial, de la pluriactividad, del trabajo predial o extrapredial y de otras “resistencias” a las transformaciones capitalistas.

c) Propuestas docentes para la enseñanza de la problemática rural

Con el objetivo de conocer el lugar otorgado a la problemática rural en las propuestas anuales de contenidos, se analizaron planificaciones de los docentes. Estos documentos constituyen un instrumento importante para visualizar, en forma general, la selección y la organización de los contenidos, pero somos conscientes del hecho de que no siempre esta propuesta es la que verdaderamente se desarrolla en el proceso de enseñanza porque entran en juego distintos factores que provocan modificaciones, en algunos casos muy profundas y en otros más leves.

En primer lugar, conviene mencionar que en ningún caso se encontró una referencia explícita a la diferenciación entre lo rural y lo agrario.

Por otra parte, el “espacio rural” suele aparecer bajo denominaciones muy diferentes, como ser: ambiente agrario, organización rural, sistema rural o ámbitos agrícolas. Es interesante la ubicación del contenido en los ejes temáticos, unidades o módulos en que se organiza cada plan de trabajo. En general, hay coincidencia en abordar la problemática rural desde: a) población; b) actividades económicas; c) sistemas urbanos; y d) problemas ambientales.

Desde lo demográfico, se trabaja población urbana y población rural, diferenciando principalmente modos de vida y calidad de vida.

En otras planificaciones aparece el espacio rural como aquel donde se desarrollan actividades primarias, o donde se obtienen materias primas. Por ejemplo, se lee: *“Las actividades primarias: ambiente agrario, ambiente marítimo, ambiente minero.”* En otros planes refieren a paisajes y sistemas agrarios en Argentina; por ejemplo: *“Los sistemas agrarios argentinos en regiones extrapampeanas. Circuitos productivos”*.

Un caso que se reitera en varias planificaciones es el del modelo que propone lo rural como lo opuesto a lo urbano. En estos casos, siempre lo urbano está más explicitado que lo rural, por lo que se puede inferir que se le dedica mayor atención. Por ejemplo, en una planificación se lee: *“El AMBA y el medio natural. Los espacios rurales. Sistemas urbanos y rurales. Condicio-*

nes de vida: índices de calidad de vida. Reconocer y explicar las diferencias entre una organización urbana y una rural”.

En otro plan se expresa: *“El AMBA: sus transformaciones y problemas ambientales. Urbanización: el AMBA. (...) Asentamientos urbanos y rurales. Condiciones de vida en el campo y en la ciudad. Problemas ambientales. Deterioro de los recursos naturales...”.*

Esta última cita también representa un ejemplo del abordaje de contenidos del espacio rural a partir de problemas ambientales. Con este mismo sentido podemos recuperar otra planificación que expresa: *“Los problemas medioambientales urbanos y rurales”.*

En casi todos los planes el concepto de espacio rural, cuando aparece, forma parte del contenido de una unidad. En unos pocos casos está presente como eje temático o en el título de una unidad de aprendizaje; citamos a continuación ejemplos extraídos de tres producciones docentes distintas:

a. Unidad: “Espacio urbano y rural. Proceso de urbanización. Sistema urbano argentino. El AMBA. Áreas metropolitanas regionales. Espacio rural. Diferencias regionales. Actores del mundo rural...”.

b. Unidad: “El espacio rural argentino. Organización del espacio rural. Producción agropecuaria. Agroindustrias...”.

c. Unidad: “El espacio rural en Argentina. Los recursos naturales y los sistemas productivos: áreas de producción en los distintos ambientes. La producción agropecuaria. Régimen de tenencia de la tierra. Principales transformaciones agrícolas. Agroindustria. Revolución verde. Cambios en el uso del suelo. Las producciones no agropecuarias: explotación forestal, explotación minera, explotación pesquera. Producción de energía. La organización del trabajo en cada una de las actividades. Las condiciones naturales y la tecnología en la organización del espacio rural. Los procesos de degradación y la conservación de los suelos y de los bosques en la Argentina y en Santa Fe”.

Este último ejemplo es el trabajo que contiene un mayor grado de desagregación en la propuesta de contenidos, pero identificamos que se trata de una transcripción textual de los Diseños Curriculares Provinciales (9° Año).

Un caso que nos ha llamado la atención, por ser el único de los analizados que lo consigna, es el de un docente que selecciona las cuestiones rurales entre las expectativas de logros: *“Que el alumno (...) comprenda la organización del espacio rural”.*

Sintetizando lo referido al análisis de las planificaciones anuales, se puede inferir que:

- El contenido referido a espacio rural presenta escaso desarrollo en relación con la problemática urbana y hasta forma parte del currículo nulo en algunos casos.
- El concepto espacio rural suele aparece designado con vocablos de distinto significado, como *ambiente agrario, organización rural, sistema rural, ámbitos agrícolas*.
- La escasa desagregación de los contenidos no permite inferir si se identifica lo rural con lo agrario o si existe diferenciación entre ambos conceptos.
- Es parte del currículum nulo el tratamiento de actividades terciarias ligadas a los espacios agropecuarios como el agroturismo, la presencia de barrios cerrados y de cementerios parque. Lo mismo ocurre con las temáticas de la ordenación del territorio y el desarrollo rural.
- El contenido “espacio rural” es abordado desde temas referidos a: población rural, actividades económicas primarias, problemas ambientales y, por contraste, con espacio urbano.
- Es notoria la ausencia de contenidos que refieran a las transformaciones sufridas por los espacios rurales en las últimas décadas y a los cambios conceptuales y metodológicos de la geografía rural.
- En la selección y organización de contenidos que realizan los docentes, sobre todo para noveno año de EGB (hoy segundo año de enseñanza media), interpretamos que existe mayor adhesión a las propuestas de los Diseños curriculares Jurisdiccionales que a la de las editoriales.
- Como supuesto, también podríamos inferir que estas producciones de docentes de Geografía tienen como base los conocimientos que ellos fueron construyendo durante su formación profesional, trayectos en los cuales es posible que aún no se hubieran incorporado los nuevos marcos conceptuales de la ruralidad.

d) El proceso de enseñanza en las clases de Geografía

Hemos analizado los registros etnográficos realizados por nuestros alumnos de Didáctica de la Geografía (asignatura del plan de Profesorado de Geografía de la FHUC) sobre las clases observadas en distintos cursos de tercer ciclo EGB y de Nivel Polimodal en escuelas de la ciudad de Santa Fe.

Nuestros alumnos realizan una estadía en las Instituciones Educativas para acercarse al quehacer profesional en el contexto real de su futuro desempeño docente. Es un trabajo práctico denominado “Práctica de Ensayo”, consistente en observación y registro de clases, actividades de ayudantía al docente-tutor y desarrollo de una clase con destino a los alumnos de nivel medio.

Como la asignatura “Didáctica de la Geografía” se desarrolla en el segundo cuatrimestre, las observaciones se realizan entre los meses de septiembre y noviembre, casi sobre el final del período escolar. Considerando un promedio de veinte observaciones por año, hemos podido analizar unos cien registros etnográficos de clases.

Se revisaron las notas para conocer qué unidades se estaban desarrollando y se obtuvieron conclusiones coincidentes: la mayoría de los docentes, hacia finales de septiembre u octubre, están desarrollando los temas correspondientes al eje de “Población Argentina”. Algunos todavía no logran concluir los contenidos que refieren a ambientes naturales y otros ya avanzaron sobre actividades económicas. En ningún caso se observó el desarrollo de una clase sobre la organización del espacio rural, aunque sí sobre las actividades económicas propiamente dichas. En general, en las clases hubo escasa referencia a los actores sociales que participan en ellas, y menos aún, referencias directas a los nuevos actores y nuevas problemáticas que intervienen en las actividades económicas agropecuarias.

Así, una gran mayoría de nuestros alumnos han elaborado su clase de la práctica de ensayo sobre el tema que indica el profesor de cada curso, y que refiere generalmente al “espacio urbano” o “sistema urbano”. Otras veces debieron desarrollar, en una clase, “actividades económicas primarias”.

En consecuencia, se puede inferir que la enseñanza del concepto “espacio rural” ocupa menos espacio curricular que el de “espacio urbano” o el de “ambientes naturales” y que, en algunos casos, formaría parte del currículo nulo.

Por lo expuesto, desde los registros etnográficos no podemos establecer interpretaciones sobre si se diferencia espacio rural de espacio agrario, ni qué grado de actualización tienen los docentes sobre el tema.

Excediendo el trabajo de análisis documental, y a partir de nuestro contacto con los docentes, podemos interpretar a partir de sus relatos que sostienen que, en general, han sido formados en Geografía Agraria y no en Geografía Rural, que incluye pero excede lo agrario. También expresan que no han tenido oportunidad de recibir actualización sobre Geografía Rural y que el contacto con nuevas conceptualizaciones lo realizan fundamentalmen-

te a partir de los manuales escolares. Afirman que con las pocas horas con que cuentan en cada curso para enseñar Geografía, priorizan otros temas y se les dificulta incorporar aquellos que perciben como “novedosos” o “muy específicos”.

Reflexiones finales

En función de la interpretación de distintas fuentes documentales utilizadas en este trabajo, hemos observado algunas recurrencias en el tratamiento del espacio rural como contenido en la enseñanza de la Geografía en el nivel medio:

- Sobresale la escasa presencia de nuevas conceptualizaciones ligadas a los marcos teóricos-metodológicos que han incorporado muchas investigaciones sobre la temática y a las transformaciones ocurridas en las últimas décadas en los espacios rurales.
- Se destaca un predominio de abordajes didácticos relacionados con las actividades económicas, casi exclusivamente primarias, aunque también se pueden señalar como presentes aquellos relacionados con la población rural o a las problemáticas ambientales.
- Lo rural suele aparecer con un escaso desarrollo en comparación con otros contenidos, notándose una marcada diferencia frente a la temática urbana, que siempre se destaca por su mayor presencia.
- Las propuestas didácticas que se construyen desde conceptualizaciones y enfoques teóricos-metodológicos más tradicionales, así como aquellas otras que dan escaso desarrollo a la temática, pueden llevar a que los alumnos no posean las herramientas necesarias para la comprensión de los procesos de transformación actual de los espacios rurales.

Para actuar frente a este problema surge el desafío de abordar, desde la enseñanza de la Geografía, los nuevos contenidos sobre ruralidad, en función de los cambios ocurridos en la construcción territorial. Será necesaria, para ello, la presencia de materiales educativos y de acciones de capacitación docentes que se orienten en ese sentido.

Bibliografía

Textos escolares analizados:

- ARZENO, M. y otros (2005) *Geografía. Argentina, sus lugares, su gente y sus actividades*. Buenos Aires, Editorial Santillana.
- Bertoncello, Rodolfo y García, Patricia (1996) *Geografía Argentina*. Buenos Aires, Santillana.
- BLANCO, Jorge y otros (2000). *Geografía Argentina y del MERCOSUR*. Buenos Aires, Aique Polimodal.
- BUSTINZA, Juan y otras (1999) *Ciencias sociales 9. Buenos Aires, A-Z* editora.
- CICCOLELLA, Pablo y otros (1998) *Geografía. Territorio y ambientes en la Argentina contemporánea. 3er. Ciclo de EGB*. Buenos Aires, Aique.
- DÍAZ, Sebastián y ÁLVAREZ INSÚA, Julián (2005) *Geografía de la Argentina en estudio*. Buenos Aires, Puerto de Palos.
- ECHEVERRÍA, María Julia y CAPUZ, Silvia (2000) *Geografía. La Argentina y el MERCOSUR*. Buenos Aires, Editorial A-Z.
- FRADKIN, R. (coord.) y otros (2000) *El libro de la Sociedad en el tiempo y el espacio 9 EGB*. Buenos Aires, Editorial Estrada.
- GARCÍA, P. y otros (1998) *Geografía. Temas de la Argentina Actual*. Buenos Aires, Editorial Santillana.
- REBORATTI, Carlos y otros (2006) *G2. Geografía. La Argentina: el territorio y su gente*. Buenos Aires, Tinta Fresca.

Documentos ministeriales:

- Diseño Curricular Jurisdiccional. Educación Polimodal. (2003) Santa Fe, Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe.
- Diseño Curricular Jurisdiccional. Tercer ciclo EGB. (1999) Santa Fe, Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe.

Referencias académicas:

- BONNANO, Alessandro (1994) *La globalización del sector agroalimentario*. Madrid, Ed. Serie Estudios Ortega.

- D'ANGELO, María L. (1998) *Aportes conceptuales para el análisis espacial en el contexto globalizado del Sistema mundo*. Santa Fe, Fac. de Formación Docente en Ciencias. UNL.
- GARCÍA RAMÓN, M. D. y otros (1995) *Geografía rural*. Madrid, Edit. Síntesis.
- GUREVICH, Raquel (1995) "Un desafío para la geografía: explicar el mundo real", en AISEMBERG, A. y ALDEROQUI, S. (comp.) *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires. Paidós. pp. 63-84.
- MAZORRA, Ángel y HOGGART, Keith (2002) "Lo rural, ¿hechos, discursos o representaciones? Una perspectiva geográfica de un debate clásico", en *ICE Globalización y Mundo Rural*, nº 803.
- MORENO JIMÉNEZ, Antoni y MARRÓN GAITE, María Jesús (coord.) (1996) *Enseñar Geografía. De la teoría a la práctica*. Madrid, Editorial Síntesis.
- SILLI, Marcelo (2002) *Los espacios de la crisis rural. Geografía de una pampa olvidada*. Bahía Blanca, Editorial de la Universidad Nacional del Sur.
- SOUTO GONZÁLEZ, Xosé (1998) *Didáctica de la geografía. Problemas sociales y conocimiento del medio*. Barcelona, Ediciones del Serbal.
- TADEO, Nidia (2002) "La reconceptualización de lo rural en la Argentina. Un tema para el debate", en Tadeo, N. (coord.) y otros (2002) *Procesos de cambio en las áreas rurales argentinas. Hacia la construcción de un nuevo concepto de ruralidad*. Buenos Aires, Tadeo Editora, pp. 33-40.